

**ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ**



Сибирское совещание специалистов в области стандартизации. С. 3



Октябрьский раунд акции «Честная шиномонтажка». С. 5



ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2019 в поле зрения эксперта. С. 6-7



Геометрия на «отлично»! С. 8

О ключевых вызовах и задачах международной стандартизации говорили на первом национальном форуме «Стандартизация-2019» в Санкт-Петербурге. На площадке собрались ведущие российские и международные эксперты, руководители национальных органов по стандартизации, представители бизнеса и общественных объединений.

**В РОССИИ ПРОШЕЛ ПЕРВЫЙ  
ОТРАСЛЕВОЙ ФОРУМ  
«СТАНДАРТИЗАЦИЯ-2019»**



Выступление руководителя Росстандарта Алексея Абрамова

«Форум станет отправной точкой для проведения ежегодного мероприятия. Мы должны иметь возможность встречаться для обсуждения волнующих вопросов, задач и наилучших практик международной, региональной и национальной стандартизации», – отметил в приветственном слове модератор пленарного заседания форума, Руководитель Росстандарта **Алексей Абрамов**.

Напомним, что форум «Стандартизация-2019» организован ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ» при поддержке Министерства промышленности и торговли РФ и национального органа по стандартизации – Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарта).

Участие в мероприятии принял избранный президент Международной организации по стандартизации (ИСО) на 2020-2021 годы **Эдвард Ньорге**, назвав

четыре ключевых вектора работы ИСО в ближайшем будущем. Это, во-первых, поиск решения, как с помощью стандартов выравнять мировой дисбаланс в торговле. Во-вторых, это использование стандартов для промышленной революции, особенно в новых цифровых отраслях. Также известным является тезис о повсеместном применении международных стандартов ИСО, но не менее важным, по словам Эдварда Ньорге, является анализ практики их применения. «И, наконец, необходимо активное вовлечение развивающихся стран в разработку стандартов», – добавил избранный глава ИСО.

Как отметил Алексей Абрамов, в сегодняшних условиях ИСО является центрирующим элементом, позволяющим сохранять баланс в мире. Такого же мнения придерживается и президент Словенского института стандартов **Богдан Топич**:

Окончание на с. 2

# В РОССИИ ПРОШЕЛ ПЕРВЫЙ ОТРАСЛЕВОЙ ФОРУМ «СТАНДАРТИЗАЦИЯ-2019»

Продолжение. Начало на с. 1



«Один из главных вызовов последних лет для стандартизации – вызов торговой войны. И все члены ИСО и МЭК должны поддерживать международную стандартизацию для предотвращения этой войны».

Точку зрения бизнеса на процессы стандартизации озвучил вице-президент Американского Общества тестирования и материалов (ASTM) **Джон Пейс**. Ключевыми вызовами, по его мнению, сегодня являются споры об издержках и недопонимание ценности стандарта, нарушение авторского права и нелегальные переводы стандартов, сложность процедур при гармонизации и принятии документов. Преодолеть это возможно только через партнерство и коммуникацию всех членов международных организаций по стандартизации, а также вовлечение новых участников в разработку стандартов.

Своим видением путей развития международной стандартизации также поделился зампреда Союза машиностроителей России **Борис Алешин**, первый зампреда Комитета РСПП

по техническому регулированию, стандартизации и оценке соответствия **Андрей Лоцманов**, замминистра экономического развития и инвестиций Республики Армения **Альберт Бабаян**, главы и представители национальных органов по стандартизации Азербайджана, Боснии и Герцеговины, Казахстана, Молдовы, Сербии.

Замглавы Государственной администрации по стандартизации КНР **Гу Баоцзон** рассказал о будущих шагах в китайско-российском сотрудничестве. Это, прежде всего, совместная работа по стандартизации в гражданской авиации, электроэнергетике, нефтегазовом комплексе и сельском хозяйстве.

В рамках форума также состоялись открытые сессии, посвященные, в частности, профессиональным компетенциям «стандартизации будущего» и инструментам стандартизации и сертификации для развития малого бизнеса и обеспечения качества госзаказа.

Создание Национального института стандартов, который станет оператором национальной системы стандартизации, является одним из ключевых элементов трансформации системы стандартизации в России. Об этом заявил глава «СТАНДАРТИНФОРМ» **Вячеслав Витушкин**.

Среди основных системных функций национального института Вячеслав Витушкин назвал разработку программ стандартизации, методологическое обе-

спечение работ по стандартизации, проведение исследовательских работ, а также разработку и ведение информационных технологий, баз и банков данных. Важным элементом деятельности национального института должно стать методическое руководство деятельностью технических комитетов по стандартизации и организация экспертизы проектов стандартов.

Модератором открытой сессии «Формируя стандартизацию будущего» выступил заместитель Руководителя Росстандарта **Антон Шалаев**.

Стандартизация будущего – это, прежде всего, цифровая среда, – об этом говорили представители промышленности, органов власти, организаций по стандартизации. Поэтому и стандарты будущего – это машиночитаемые стандарты, которые уже необходимы в таких отраслях, как искусственный интеллект и технологии виртуальной реальности, считает вице-президент ASTM **Джон Пейс**.

Также участники форума обсудили пути решения проблемы профессиональной подготовки специалистов, подходы к стандартизации новых технических решений, механизмы взаимодействия между техническими комитетами, инструменты стандартизации и сертификации для развития малого бизнеса и обеспечения качества госзаказа.

*По материалам пресс-службы Росстандарта.*

## Официально

### О НОВОЙ РЕДАКЦИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ЭТАЛОНАХ ЕДИНИЦ ВЕЛИЧИН

**21 октября 2019 года вышло Постановление Правительства Российской Федерации №1355 «О внесении изменений в Положение об эталонах единиц величин, используемых в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений».**

Постановление, которое опубликовано на официальном интернет-портале правовой информации pravo.gov.ru, вступило в силу 21 октября 2019 года. Полностью документ вступит в силу по истечении 3 месяцев со дня официального опубликования.

Хотим обратить внимание на изменения в новой редакции Положения в пунктах 12, 13, которые теперь звучат так:

• **пункт 12:** «Для средств измерений утвержденного типа, применяемых в качестве эталонов единиц величин, вместо

первичной аттестации выполняется проверка в соответствии установленными для них методиками поверки средств измерений с учетом требований поверочных схем...» (далее по тексту);

• **пункт 13:** «Первичная аттестация эталонов единиц величин, за исключением государственных первичных эталонов единиц величин, осуществляется в соответствии с государственными или локальными поверочными схемами, методиками аттестации эталонов единиц величин, методиками поверки средств

измерений государственными научными метрологическими институтами, государственными региональными центрами метрологии, федеральным государственным бюджетным учреждением «Главный научный метрологический центр» Министерства обороны Российской Федерации...» (далее по тексту).

С полным текстом документа и приложения можно ознакомиться на портале государственной правовой информации «Официальный интернет-портал правовой информации» (pravo.gov.ru).



Накануне I Национального отраслевого форума «Стандартизация-2019», где рассматривались самые насущные проблемы международной, региональной и национальной стандартизации, прошло сибирское совещание специалистов в области стандартизации. Совещание было посвящено обсуждению новых направлений деятельности в области стандартизации и технического регулирования, поискам путей решений тех задач, которые сегодняшние реалии выдвигают перед специалистами.

## СИБИРСКОЕ СОВЕЩАНИЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СТАНДАРТИЗАЦИИ ПРОШЛО В ОМСКОМ ЦСМ

В совещании приняли участие начальники отделов стандартизации, руководители органов по сертификации, эксперты ЦСМ Росстандарта в Сибирском федеральном округе из Новосибирска, Красноярска, Томска, Иркутска, Кемерово, Алтай, Хакасии и специалисты Омского ЦСМ.

Вели совещание и.о. директора ФБУ «Омский ЦСМ» **Андрей Бессонов** и заместитель директора **Георгий Косенков**.

В своем вступительном слове Андрей Бессонов отметил актуальность обсуждаемых тем: развития новых видов работ, введения новых нормативных документов, вопросы сертификации и работы органов по сертификации в системе Росстандарта, включая проблемы обеспеченности кадрами и использования аккредитованных испытательных лабораторий СФО, аккредитации и производственного контроля в сфере сертификации.



Начальник отдела стандартизации Красноярского ЦСМ **Татьяна Мельник** поделилась опытом развития новых направлений деятельности, в том числе поддержанных грантами проектов. Татьяна Мельник рассказала, что одним из востребованных направлений стала строительно-техническая экспертиза, экспертиза счетчиков электрической энергии, почерковедческая экспертиза, патентные работы с присвоением торговой марки и т.д. Для проведения этих работ ЦСМ привлекает на договорной основе экспертов. Также в планах красноярцев – проведение работ по расчету тарифов в ЖКХ. Это наиболее актуальная проблема, считают в Красноярском ЦСМ, поэтому услуга будет востребована и населением, и юридическими лицами.

Участники совещания также обсудили проблему отсутствия переходного периода для ряда введенных в действие стандартов взамен ранее принятых, что усложняет работу предприятий, выпускающих продукцию в соответствии с данными нормативными документами. Начальник сектора технического регулирования и стандартизации ФБУ «Кемеровский ЦСМ» **Людмила Юферова** предложила отправить запрос в Росстандарт по итогам совещания с обоснованием необходимости введения переходного периода для вновь вводимых ГОСТов или новых редакций уже существующих национальных стандартов.

Заместитель директора Томского ЦСМ **Лариса Хусенко** и начальник отдела технического регулирования и обеспечения единства измерений Алтайского ЦСМ **Ольга Демеденкова** подняли вопрос о работе органов по сертификации продукции и проблеме сотрудничества со сторонними аккредитованными испытательными лабораториями. Не все виды необходимых испытаний на подтверждение соответствия ГОСТам для сертификации в Национальной системе сертификации могут обеспечить лаборатории в Сибирском федеральном округе. Развитие испытательной базы в СФО должно стать одним из приоритетов развития Национальной системы сертификации как инструмента подтверждения качества производимой продукции, – считают участники семинара.

Начальник отдела стандартизации Омского ЦСМ **Фрума Кельс** проинформировала о визите в Омск Руководителя Росстандарта **Алексея Абрамова**, который в июле подписал с главой правительства Омской области **Александром Бурковым** Соглашение по реализации в регионе программы Национальной системы сертификации (НСС).



Опыт работы в НСС региональных центров стандартизации и метрологии поделились руководители органов по сертификации. Руководитель органа по сертификации Омского ЦСМ **Елена Попова** сообщила, что в Омской области сертифицировали свою продукцию на соответствие ГОСТам такие известные предприятия, как ОмПО «Иртыш», Омский радиозавод имени А.С. Попова, НПП «Эталон», швейная фирма «Лидер», АО «Омэлектромонтаж», ПО «Электроточприбор», и другие.

В ходе совещания обсуждалось и развитие направлений стандартизации в свете организации конкурсов качества, вовлечение в них лучших местных товаропроизводителей.

Специалисты по стандартизации Сибири также познакомились с работой лабораторий и других структурных подразделений Омского ЦСМ, поблагодарили принимающую сторону и отметили продуктивность обмена опытом и обсуждения актуальных вопросов.

*Н. Юрьева.*



ФБУ «Омский ЦСМ» стал официальным сервисным центром компаний «Хантер Инжиниринг» (Hunter Engineering Company) и «Techno Vector» – ведущих производителей диагностического оборудования для автомобилей. В настоящий момент на базе Омского ЦСМ авторизованы также сервисные центры «МАНА» (MANA Maschinenbau Haldenwang GmbH & Co.KG, Германия), НПФ «Мета», «ГАРО».

# ОФИЦИАЛЬНЫЙ СЕРВИС HUNTER И ТЕХНО ВЕКТОР В ОМСКЕ

**HUNTER**  
Engineering Company



Techno Vector Group

Точные измерения на станциях технического обслуживания и ремонта автомобилей (СТО) являются одной из наиболее актуальных тем обсуждения как среди владельцев автомобилей, так и среди руководителей самих СТО. Для правильной диагностики автомобиля необходим точный инструмент, исправное оборудование и квалифицированный персонал. Именно поэтому ФБУ «Омский ЦСМ» помимо поверки и калибровки средств измерений, применяемых на СТО, уделяет огромное внимание вопросам их обслуживания и ремонта.

Начиная с 2015 года, на базе нашего учреждения были авторизованы сервисные центры таких компаний, как MANA Maschinenbau Haldenwang GmbH & Co.KG (Германия), ООО «НПФ «Мета» (г. Жигулевск) и ЗАО «Компания «Новгородский завод ГАРО» (г. Великий Новгород). В 2019 году к списку добавились Hunter Engineering и Techno Vector.

Авторизация сервисных центров этих компаний в обязательном порядке включает в себя обучение персонала и стажировку на заводе-изготовителе. Основная цель такого обучения – получение основательных знаний и отработка навыков по ремонту и техническому обслуживанию стандов развал-схождения и балансировочных станков этих производителей.

Специалист Омского ЦСМ Дмитрий Литвинов в сентябре прошел обучение и стажировку на курсах, организованных производителями оборудования «Хантер Инжиниринг» и «Техно Вектор». Во время обучения были рассмотрены теоретические основы проведения регулировки развала и балансировки колес автомобиля, изучены

основы построения геометрии подвески. Наглядно продемонстрировано, что неправильно установленные или вообще неотрегулированные углы установки колес, а также неотбалансированные колеса приводят к боковому уводу автомобиля, преждевременному износу шин и даже к авариям.

На практических занятиях отрабатывались навыки монтажа и пуско-наладки оборудования, различные методики настройки и калибровки оборудования, методы регулировки углов установки колес.

Опыт показал, что успешная деятельность автосервисов, включая отсутствие претензий со стороны клиентов, напря-



Д.Б. Литвинов в учебном центре

мую связана с исправностью сложного измерительного оборудования. Стенды для измерения углов установки колес автомобиля, балансировочные станки, приборы для контроля и регулировки света фар автомобиля, приборы для проверки эффективности тормозных систем – вот лишь малая часть средств измерений, применяемых на СТО. Их исправность и квалификация специалистов – залог получения достоверных результатов.

В планах Центра – не только обслуживать измерительное оборудование СТО, но и обучать персонал автотехсервисов правильной эксплуатации измерительного оборудования.



Сотрудник Хантер Инжиниринг и Д.Б. Литвинов

**Предлагаем руководителям и специалистам СТО принять участие в обучающем семинаре «Эксплуатация и обслуживание оборудования автотехсервисов», который Омский ЦСМ проведет совместно с сервисным центром Hunter Engineering Company.**

**По вопросам записи на обучение обращайтесь по тел.:  
+7 (3812) 95-76-06 или +7 (3812) 68-12-20.  
Заявка по e-mail: metrolog@ocsm.omsk.ru**



Акция проходит с 21 по 31 октября. Бесплатно проверить свои балансировочные станды в преддверии сезонной смены шин решили 15 шиномонтажек и СТО.

## ОМСКИЙ ЦСМ ПРОВОДИТ ОКТЯБРЬСКИЙ РАУНД АКЦИИ «ЧЕСТНАЯ ШИНОМОНТАЖКА»



Как рассказал **Алексей Попов**, начальник отдела метрологического обеспечения и перспективного развития Омского ЦСМ, акцию эту мы затеяли не случайно.

Количество автомобилей на наших дорогах растет год от года, и тема безопасности дорожного движения становится всё актуальнее. Не секрет, что на автодорожную безопасность влияют два фактора: компетенции водителя и техническое состояние автомобиля. Если машина в порядке, ее техобслуживание проведено квалифицированным персоналом СТО на исправном оборудовании, то часть проблемы безопасности решена. Это понимается и государством. Наряду с ПДД об этом работает федеральный закон 102-ФЗ, который предусматривает регулярную обязательную поверку средств измерений, применяемых на СТО. К такому оборудованию относятся, в частности, балансировочные станки, поверка которых, как правило, должна проводиться раз в год.

А вот теперь – внимание! – простая арифметика. В черте города, согласно информации в ДубльГИС, действует **561 шиномонтажная мастерская**. В каждой из этих организаций, как минимум, есть один балансировочный станок. По данным Омского ЦСМ, ежегодно поверку проходит **около 150 станков**. Следовательно, **поверку, предписанную законом, проходит только четверть всех имеющихся в Омске СТО**.

И что же говорить в таком случае о качестве проведения шиномонтажных и других технических работ, за которые платят владельцы «железных коней»?



Выявить дефекты оборудования, применяемого на СТО, можно лишь при периодическом контроле. А добросовестные СТО проводят контроль состояния своего оборудования 2-4 раза в год. Среди них – «Евротехцентр» (официальный дилер Volkswagen), «Евразия-Центр» (официальный дилер Nissan), ООО «КС-Сибирь» (шинный центр «Michelin»), «Резиновая подкова». Эти автосервисы приняли участие в акции в весенний и осенний сезон смены шин, пригласив сотрудников Омского ЦСМ проверить состояние балансировочных станков, и подтвер-

дили исправность и точность своего оборудования. Нужно сказать, что это полностью компьютеризированные измерительные системы.

На сегодняшний день проверено 15 балансировочных станков в 9 шиномонтажных мастерских. Четыре из проверенных станков показали погрешность, превышающую допустимую. Специалисты ЦСМ проверили балансировочные станды, проконсультировали по вопросам точности измерений. На станки, которые прошли проверку на «хорошо» и «отлично», были наклеены стикеры: «Участник акции «Честная шиномонтажка» Стенд проверен ФБУ «Омский ЦСМ».

– Автолюбители должны сами обращать внимание на каче-



ство предоставляемой СТО услуги. От этого зависят техническое состояние автомобиля и наша безопасность на дорогах, – говорит инженер-метролог отдела поверки и калибровки СИ геометрических величин Омского ЦСМ **Дмитрий Литвинов**, который проверял балансировочные станки на омских шиномонтажках. – Автовладелец может потребовать у персонала СТО, где обслуживается, свидетельство о поверке оборудования или сертификат о калибровке – документы, подтверждающие его точность. Если такие документы вам не предоставили, лучше обратиться в другой автосервисный центр.

Участие в акции позволило шиномонтажным мастерским подтвердить качество оказываемых услуг, а также узнать состояние своего оборудования спустя некоторое время после поверки и настройки.

Окончательные итоги акции и мнение специалистов СТО и автовладельцев мы опубликуем в ноябрьском номере газеты.

**Н.Юрьева**



Предлагаем вниманию наших читателей статью кандидата технических наук, заместителя начальника отдела ФГУП «ВНИИМС» Р.И. ГЕНКИНОЙ, посвященную введению в действие стандарту ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2019 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий» – полностью идентичной российской версии международного стандарта ISO/IEC 17025:2017. Разбор нового ГОСТа будет интересен, в первую очередь, тем специалистам, чья деятельность связана с Российской системой калибровки. Статья была опубликована в №3 (103) журнала «Главный метролог» за 2019 год.

## СРАВНИВАЕМ ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 И ISO/IEC 17025:2017. ЧТО ИЗМЕНИЛОСЬ ДЛЯ КАЛИБРОВОЧНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ?

Долгое время все отечественное метрологическое сообщество присягало на верность ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Но в 2018 году новая редакция международного стандарта ISO/IEC 17025:2017, который не сегодня-завтра станет национальным или межгосударственным, была официально переведена на русский язык. Что же изменилось? В чем отличие новой редакции от предыдущей? Как это отразится на практической деятельности калибровочных лабораторий? Давайте разбираться вместе.

Читаем в **ПРЕДИСЛОВИИ**, как сами разработчики стандарта определили цели и суть изменений (цитаты из стандарта даны курсивом): *«примененный в данном издании риск-ориентированный подход дал возможность сократить часть предписывающих требований и заменить их на требования, основанные на анализе выполнения действий;*

*– по сравнению с предыдущей версией требования к процессам, процедурам, документированной информации и структурной организации стали более гибкими».*

Итак, первый и один из самых главных выводов: новая версия ИСО/МЭК 17025 не ужесточает требования предыдущей версии, а наоборот, дает больше свобод в выборе решений, основанных на анализе выполненных действий и оценке последствий принятия неправильных решений (риск-ориентированный подход).

Второй важнейший фактор:

*«Лаборатории, которые соответствуют настоящему стандарту, осуществляют свою деятельность также в соответствии с принципами ИСО 9001».*

Это утверждение перекочевало из предыдущей редакции в новую. Его значимость могут оценить только те калибровочные лаборатории, которые находятся под жестким диктатом СМК (системы менеджмента качества) предприятия, живущего по строгим, формализованным правилам ИСО 9001.

Раз и навсегда следует запомнить: если калибровочная лаборатория отвечает тре-

бованиям ИСО/МЭК 17025, то проверять ее на соответствие ИСО 9001 не надо, так как стандарт ИСО 9001 не предназначен для калибровочных лабораторий.

Как и в предыдущей редакции, в новом ее варианте подтверждено, что *«настоящий стандарт применим ко всем организациям, занимающимся лабораторной деятельностью, независимо от численности персонала».* Это очень важно, потому что, как показала статистика, количество калибровочных лабораторий с числом калибровщиков, не превышающим пять человек, составляет около 70%.

Важным положительным нововведением является наличие в разделе **«ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ»** самих терминов и определений, а не отсылка к другому документу. (Самое сложное в человеческом общении – это взаимопонимание. Поэтому хорошо, когда есть четкие определения терминов, пусть даже и не очень удачные).

Следует сказать, что структура новой редакции документа стала существенно лучше и логичнее предыдущей. Четко классифицированы требования к лабораториям: к структуре; ресурсам; процессам; системе управления. (Не знаю, будут ли вносить изменения в свои руководства по качеству лаборатории, которые слово в слово переписывали ИСО/МЭК 17025-2009 со всеми его структурными нелепостями). Самый большой принципиальный недостаток этого документа в любых редакциях – это подведение под общий знаменатель испытательных и калибровочных лабораторий. На самом деле это все-таки разные объекты, у них разные цели, разная метрологическая сущность. Читая текст документа, время от времени так и хочется сказать – это что-то не то, это не про нас. Но, тем не менее, в целом последняя редакция намного лучше предыдущей.

Впервые в качестве **«ОБЩИХ ТРЕБОВАНИЙ»** названы **«беспристрастность»** и **«конфиденциальность»**. Насчет «беспристрастности» все более-менее ясно. А вот насчет «конфиденциальности» при некоторых обстоятельствах могут возник-



нуть проблемы. Так в настоящий момент обдумывается предложение помещать сведения обо всех проведенных калибровках в Федеральный информационный фонд по обеспечению единства измерений (ФИФ) по аналогии со сведениями о поверках. Но в соответствии с ISO/IEC 17025:2017 *«лаборатория должна заранее информировать заказчика об информации, которую она намерена разместить в свободном доступе. Исключение составляет информация, которая становится общедоступной по решению заказчика... Вся иная информация считается представляющей коммерческую тайну и должна рассматриваться в качестве конфиденциальной».* Иными словами, получается, что решение о том, помещать ли информацию о проведенной калибровке (достаточно полную и конкретную) в ФИФ, должно приниматься не калибровочной лабораторией, а заказчиком калибровочных работ на стадии заключения договора о калибровке.

Требования к структуре калибровочной лаборатории и к организации калибровочных работ практически не изменились. То же касается и требований к персоналу и документированию его деятельности:

*«Лаборатория должна иметь процедуры и вести записи по: а) определению требований к компетентности; б) подбору персонала; в) подготовке персонала; г) контролю за персоналом; д) наделению персонала полномочиями; е) мониторингу компетентности персонала».*

Здесь следует обратить особое внимание на тот факт, что *«требования к компетентности»* не отменяют требования по *«наделению персонала полномочиями».*



Эти два требования никак не надо путать или обходиться одним из них: нельзя уполномочить некомпетентного работника, и нельзя даже компетентному работнику работать без официального наделения полномочиями, так как выступает он не от своего имени, а от имени юридического лица (в рамках РСК уполномочивание может реализовываться через аттестацию персонала с выдачей удостоверения калибровщика, через издание приказа или распоряжения руководства предприятия о предоставлении тех или иных полномочий, прав, обязанностей и ответственности).

В **требованиях к помещениям** также ничего принципиально нового не появилось, кроме несколько более современной формулировки:

*«Лаборатория должна осуществлять мониторинг, контролировать и регистрировать условия окружающей среды в соответствии с техническими требованиями, методами и процедурами, или в случаях, когда они (условия) влияют на достоверность результатов».*

В разделе **«ОБОРУДОВАНИЕ»** тоже принципиально нового ничего не появилось, правда есть пункт (п. 6.4.6), который, с точки зрения калибровочной лаборатории, кажется довольно странным:

*«Измерительное оборудование должно быть откалибровано, если: точность измерения или неопределенность влияют на достоверность выдаваемых результатов и (или);*

*– калибровка требуется для установления метрологической прослеживаемости выдаваемых результатов.*

*Примечание: виды оборудования, оказывающие влияние на достоверность выдаваемых результатов, могут включать:*

*– используемые для прямого измерения величины, например, использование весов для измерения массы;*

*– используемые для внесения поправок в измеренные значения величины, например, измерение температуры;*

*– используемые для получения результата измерений, вычисляемого из нескольких измеренных величин».*

Странность, как вы поняли, заключается именно в слове «если», так как с точки зрения калибровочных лабораторий это требование является безусловным без всякого «если».

На мой взгляд, также не следует придавать большое значение тому факту, что в разделе «Оборудование» (или как бы мы сказали, «Средства калибровки») нет упоминания о поверке средств калибровки. Этому может быть два объяснения. Во-первых, стандарт является нормативно-

но-техническим, а не нормативно-правовым документом, а с технической точки зрения не имеет значения, кто определяет точностные характеристики оборудования – лаборатория, уполномоченная государством, или просто компетентная лаборатория. Во-вторых, действительно техническое содержание поверки средств калибровки (эталонов) не должно существенно отличаться от калибровки, то есть не может не содержать раздела **«Определение действительных значений метрологических характеристик»**. Это настолько очевидно, что, по-моему, нет никаких оснований вводить какие-то новые понятия типа **«обязательной калибровки»** вместо поверки, в частности, эталонов.

Раздел **«ПРОСЛЕЖИВАЕМОСТЬ ИЗМЕРЕНИЙ»** в предыдущей редакции занимал шесть страниц. В новой редакции раздел **«Метрологическая прослеживаемость»** занимает неполную страницу (и полторы страницы информативного Приложения А) без потери содержания. Более того, здесь указан случай, когда отсутствует «материализованная» основа для сравнения (эталон, стандартный образец), и доказательством прослеживаемости является сравнение с результатами измерений, полученными по референтным методикам. В предыдущей редакции упоминаний о референтных методиках не было. (К слову, надо сказать, что это одно из самых, на мой взгляд, сомнительных доказательств прослеживаемости, это вариант от безвыходности и, как правило, временный, потому что благодаря техническому прогрессу, выход из этой ситуации рано или поздно должен быть найден).

В **Приложении А** можно найти ответ на вопрос, часто возникавший в последнее время: можно ли использовать эталоны, у которых неизвестны действительные значения метрологических характеристик, но которые поверены?

*«Для подтверждения метрологической прослеживаемости могут использоваться эталоны с информацией, включающей только заявление о соответствии (без учета результатов измерений и связанных с ними неопределенностей), полученной от компетентной лаборатории».*

Далее в тексте описано, при каких условиях данная ситуация приемлема.

Существенно сократились разделы, посвященные внешним поставкам продукции и услуг. В новой редакции уже нет указания на то, что если лаборатория чего-то не может сделать (в нашем случае – провести калибровку каких-то средств измерений) по каким-то причинам, то она может заказать эту работу в другой лаборатории, которую она считает компетентной. На мой взгляд, это недопустимо. Эти решения должен принимать заказчик, договоры должен заключать тоже он, в противном случае данная ситуация чревата возможностью целого ряда злоупотреблений.

Окончание в следующем номере.

**Открыта ПОДПИСКА на практический журнал «Главный метролог» на 2020 год.**

Через редакцию: [kersova@vniims.ru](mailto:kersova@vniims.ru)  
тел. 8 (495) 430-28-02  
(Керсова Людмила Анатольевна)

Через агентства «УРАЛ-ПРЕСС»  
и «РОСПЕЧАТЬ»: подписной индекс 80369

### ПРИГЛАШАЕМ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В СЕМИНАРЕ «ПЕРЕХОД НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО МЕЖГОСУДАРСТВЕННОМУ СТАНДАРТУ ГОСТ ISO/IEC 17025-2019»

Семинар **27-29 ноября** 2019 г. проводит ФБУ «Омский ЦСМ».

Лектор – главный эксперт ООО «Содействие» **Ирина Вячеславовна Гончарова.**

#### В ПРОГРАММЕ СЕМИНАРА:

- Законодательное и нормативно-правовое обеспечение аккредитации испытательных и калибровочных лабораторий.
- Порядок вступления в действие новой версии стандарта.
- Внесение изменений в Руководство по качеству.
- Новая версия стандарта ГОСТ ISO/IEC 17025-2019.
- Сопоставление требований новой версии стандарта с действующими Критериями аккредитации лабораторий.
- Анализ уточненных требований к основным аспектам ресурсного обеспечения испытательных и калибровочных лабораторий.
- Анализ уточненных требований к процессам осуществления деятельности
- Требования к системам менеджмента.

Начало семинара **27 ноября** 2019 г. в **10-00 ч.** по адресу:

г. Омск-116, ул. 24-я Северная, 117-а, корп. 2, конференц-зал ФБУ «Омский ЦСМ».

Справки по тел.: **(3812) 68-01-38.**

Отдел поверки и калибровки средств измерений геометрических величин ФБУ «Омский ЦСМ» принял участие в межлабораторных сравнительных испытаниях. Наши специалисты подтвердили свою высокую квалификацию, а эталоны – соответствие метрологическим стандартам.



Поверку проводит Е.В. Перешивко

Межлабораторные сравнительные испытания (МСИ) проводятся лабораториями институтов и ЦСМ Росстандарта регулярно. Таким образом осуществляется проверка квалификации лабораторий и персонала, занимающегося поверкой и калибровкой. В этом году в сличениях при проведении поверочных (калибровочных) работ приняли участие три лаборатории, включая отдел поверки и калибровки средств измерений геометрических величин Омского ЦСМ. Провайдером выступил ФБУ «ЦСМ Республики Башкортостан».

Как свидетельствует итоговый отчет о проведении сравнительных испытаний, участникам было предложено провести

## ГЕОМЕТРИЯ НА «ОТЛИЧНО»!

калибровку 8 плоско-параллельных концевых мер длины с номинальными значениями от 1,991 до 2,009 мм с целью определения действительных значений длин. В течение испытаний, проходивших с августа по октябрь, калибровка набора концевых мер длины №17 была проведена дважды. Для статистического анализа данных использовались методы согласно ГОСТ ISO/IEC 17043-2013 «Основные требования к проведению проверки квалификаций»: установление приписанного значения, расчет статистических показателей, оценивание характеристик функционирования.

Анализ протоколов, полученных провайдером от участников, показал, что вычисленные значения по исследуемым показателям находятся в допустимых пределах.

Вывод провайдера: характеристики функционирования всех участников МСИ в области измерений геометрических величин при проведении поверочных (калибровочных) работ признаются удовлетворительными и не требуют выполнения корректирующих действий.

Комментарий начальника отдела поверки и калибровки средств измерений геометрических величин Омского ЦСМ **Павла Мокеева:**

– В практике деятельности метрологических подразделений, занимающихся поверкой или калибровкой средств измерений, бывают случаи, когда результаты их работы подвергаются сомнениям или даже критике. Именно это становится причиной внимания к межлабораторным сличениям результатов калибровки и поверки со стороны организаций, заинтересованных в квалификации лабораторий. Наглядность результатов, полученных при сличениях, их объективность и возможность влияния факторов, которые сложно определить при выездных проверках экспертов по аккредитации, заставляют уделять этому способу контроля качества пристальное внимание.

Регулярность проведения МСИ открывает возможности для непрерывного мониторинга и улучшения качества метрологических работ, совершенствования порядка их проведения.

## Потребителю

# БУМАЖНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА О ПОВЕРКЕ СЧЕТЧИКОВ ВОДЫ ПО-ПРЕЖНЕМУ БУДУТ ВЫДАВАТЬСЯ

После выхода в «Российской газете» интервью главы Росстандарта Алексея Абрамова\*, посвященного будущей отмене бумажных свидетельств о поверке счетчиков воды и оформлении поверки счетчиков с помощью электронной фиксации в специальной базе данных Росстандарта, многие СМИ поторопились представить это как свершившийся факт.

Пока поверка счетчиков воды производится по-прежнему – с выдачей документа установленного образца, подтверждающего поверку прибора. А законопроект об электронной фиксации результатов поверок еще только внесен для рассмотрения в Государственную Думу.

Комментирует и.о. директора ФБУ «Омский ЦСМ» **Андрей Бессонов:**

– Омский ЦСМ – подведомственное Росстандарту государственное учреждение. Мы занимаемся поверкой многие

десятилетия. Поверку счетчиков воды на дому начали проводить одними из первых в городе. После недавно прошедшей по СМИ волны информации об отмене свидетельств нам стали звонить омичи с вопросами: действительно ли специалисты, которые будут приезжать для поверки счетчиков на дому, не будут выдавать никакие документы? Отвечаю: документы, подтверждающие результат поверки, по-прежнему будут выдаваться в бумажном виде.

Руководитель Росстандарта в интервью отметил, что и в будущем, когда Госдума примет такой закон, то наряду с занесением результатов в реестр через портал госуслуг будет по желанию владельца счетчика выдаваться и документ установленного образца.

Просим жителей Омска быть внимательными: вызвав поверителя на дом, убедитесь, что он является представителем



лем организации, аккредитованной на данный вид услуг, следите за процедурой поверки счетчиков и по ее окончании требуйте бумажного оформления документа о поверке (свидетельства или формуляра к паспорту).

\* «Российская газета» от 19 октября 2019 года: <https://rg.ru/2019/10/19/glava-rosstandarta-rasskazal-ob-otmene-dokumentov-na-poverku-schetchikov.html>.