

**14 ОКТЯБРЯ – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ СТАНДАРТОВ.
ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКОМ ВСЕХ, КТО ИСПОЛЬЗУЕТ
СТАНДАРТЫ В СВОЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ!**



Издание Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Омской области» (ФБУ «Омский ЦСМ»)

Качество и рынок

Для производителей, продавцов и потребителей

Издается с ноября 1996 г.

Сентябрь-октябрь 2012 года

№ 7-8 (169-170)

Электронная версия газеты – на сайте Омского ЦСМ: <http://csm.omsk.ru>

СТАНДАРТЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ



Президент ИСО Б.С.Алешин

Всемирный день стандартов отмечается с 1970 года по инициативе ИСО – Международной организации по стандартизации. Уходящий год, как и предыдущий, 2011-й, был знаменателен для нашей страны тем, что эту организацию в течение двухлетнего периода возглавлял россиянин – Борис АЛЕШИН. За 66 лет существования ИСО ее президентами избирались, кроме Бориса Сергеевича (кстати, в 2001-2003 годах возглавлявшего Государственный комитет по стандартизации и метрологии), только два представителя нашей страны: А.Е.Вяткин (1962-1964) и В.В.Бойцов (1977-1979).

Придя в Россию в 90-е годы, праздник стал профессиональным для специалистов различных отраслей: и тех, кто непосредственно производит продукцию (можно ли представить изготовление машин, хлеба, обуви и всего другого без опоры на стандарты!), и тех, кто ра-

ботает в сферах метрологии, сертификации, управления качеством.

Каждый год руководители трех международных организаций – ИСО, МЭК (Международная электротехническая комиссия) и МСЭ (Международный союз электросвязи) – готовят послание в честь праздника; в этом году в нем поднимается тема ЭФФЕКТИВНОСТИ.

«Международные стандарты ИСО, МЭК и МСЭ играют решающую роль в увеличении эффективности, являясь мощным инструментом помощи организациям, так как могут усилить их потенциал на глобальном рынке, – говорится в Послании-2012. – Разработанные экспертами со всего мира, они содержат согласованные на международном уровне передовые практики, которые можно использовать для увеличения эффективности и уменьшения потерь. Через предоставление общих спецификаций международные стандарты позволяют продуктам, услугам и технологиям от разных производителей подходить друг к другу. Стандарты поддерживают взаимодействие и совместимость, обеспечивая прочную основу для развития инноваций и содействия доступа на рынок новых продуктов, гарантируют, что странам, организациям, регулирующим органам и исследователям не надо *изобретать велосипед*».

Продолжение темы – на стр. 2

КОНКУРС К ВСЕМИРНОМУ ДНЮ СТАНДАРТОВ



Организация по кооперации в области международной стандартизации (WSC), учрежденная в 2001 году с целью продвижения добровольных международных стандартов ИСО, МЭК и МСЭ, накануне 14 октября объявляет о результатах конкурса праздничных плакатов.

В этом году на конкурс было прислано 300 проектов, за которые голосовали более 4000 человек. WSC предложила всем желающим разработать и реализовать дизайн-проект плаката на тему «**Меньше отходов, лучше результаты. Стандарты повышают эффективность.**»

По результатам интерактивного исследования были отобраны 22 плаката, вышедших в финал. При этом победитель определялся не профессиональным жюри, как это обычно принято в различ-

ных шоу, а пользователями всемирной паутины в режиме *он-лайн*.

Победителем и получателем первой премии в размере 1500 швейцарских франков стал филиппинец Айлдрин ТАН.

На его плакате мы видим свежий алый цветок, символизирующий жизнь, красоту, достаток, в общем – позитивный результат, и «букет» из бумажного мусора – синоним упадка и разложения. Логично напрашивается ответ: чтобы вокруг было больше благоухающих цветов и меньше отходов, необходимо в производстве использовать стандарты.

По материалам сайта:
www.worldstandardscooperation.org/wsd

Невозможно представить себе сферу деятельности, в которой бы ни использовалась главная составляющая технического регулирования – стандартизация. Роль стандартов в мире велика, стандарты являются надежной основой защиты прав потребителей и стабильного развития государства, способствуют внедрению новых технологий и снижению технических барьеров в торговле. Стандарты выполняют одну из важнейших функций государства: обеспечивают безопасность жизнедеятельности всех его граждан, защищают окружающую среду и имущество от вредных воздействий, предупреждают возникновение чрезвычайных ситуаций, обеспечивают информационную безопасность.

С ПРАЗДНИКОМ!

Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Омской области», являясь подразделением Росстандарта и осуществляя его полномочия на территории нашей области, – единственная организация, которая проводит в регионе государственную политику в области технического регулирования, стандартизации и метрологии, определенную законодательством Российской Федерации.

Организации всех форм собственности обращаются Омский ЦСМ для получения документов, информации, консультаций. Специалисты Центра обладают высоким уровнем компетенций в сфере своей деятельности и с готовностью, оперативно откликаются на наши запросы.

Центр обладает солидным фондом стандартов и нормативных документов, это единственное учреждение в Омской области, имеющее право распространять национальные стандарты в качестве официальных изданий.

О замечательном коллективе ФБУ «Омский ЦСМ» можно сказать, что это единый организм, работающий слаженно, надежно и стабильно. В преддверии Всемирного дня стандартов от всей души хочется поздравить всех специалистов Центра с профессиональным праздником и пожелать творческих успехов, здоровья, оптимизма, выполнения самых амбициозных планов! Желаем нестандартного взгляда на стандартные вещи и стандартных решений в нестандартных ситуациях!

Коллектив А «а промнефть-НПЗ»

**УВАЖАЕМЫЕ
КОЛЛЕГИ, ПРИМИТЕ
ИСКРЕННИЕ
ПОЗДРАВЛЕНИЯ
К ПРАЗДНИКУ
СТАНДАРТИЗАЦИИ!**

Более двадцати лет специалисты испытательного центра ООО «ОмскстройЦНИЛ» и органа по сертификации «Омскстройсертификация» сотрудничают с коллективом Омского ЦСМ.

У нас сложились доверительные, творческие отношения с такими подразделениями, как отдел стандартизации и отдел по оценке компетентности. Здесь трудятся квалифицированные специалисты, отзывчивые люди, которым мы очень благодарны за помощь в решении интересующих нас вопросов.

В этот праздничный день желаем коллективу Центра, чей труд и знания отданы делу стандартизации, новых достижений, процветания, семейных радостей и здоровья!

**В.А.Старчевская,
директор
« мскстройЦНИЛ»,
р ководитель
С « мскстрой-
сертификация»**



Идет заседание Совета метрологов СФО

В сентябре руководители метрологических служб государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний Сибирского федерального округа встретились в Барнауле, чтобы обсудить текущие и перспективные вопросы отрасли. Омский ЦСМ на Совете метрологов представлял заместитель директора Н.М.ШАПОВАЛОВ.

СОВЕТ МЕТРОЛОГОВ В БАРНАУЛЕ

– Трехдневное совещание открылось выборами нового председателя Совета метрологов СФО: в этой роли был утвержден главный метролог Красноярского ЦСМ С.Л.Шпирко, – рассказывает Николай Михайлович. – Далее обсуждались такие важные для всех присутствующих темы, как аттестация государственных эталонов и преискурант цен на поверку СИ, а также учет прямых расходов, связанных со стоимостью материалов, которые непосредственно используются при проведении поверки, и состояние дел по формированию переч-

ня СИ (согласно постановлению Правительства №250).

Заместитель директора ФБУ «Бурятский ЦСМ» С.И.Шадрин поделился опытом поверки счетчиков электрической энергии на месте эксплуатации, главный метролог Алтайского ЦСМ В.А.Ильин – опытом проведения высокоточных измерений.

Н.М.Шаповалов информировал членов Совета о положениях нового нормативного документа, который вступил в силу с 1 июля – ГОСТ OIML R 111-1-2009 «ГСИ. Гири классов точности E(1), E(2), F(1),

F(2), M(1), M(1-2), M(2), M(2-3) и M(3). Часть 1. Метрологические и технические требования»; начальник отдела Томского ЦСМ Л.Н.Павлова рассматривала особенности оформления результатов поверки в соответствии с пунктом 4 статьи 13 Федерального закона №102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

С сообщением о новых средствах измерений выступил представитель санкт-петербургской компании «Теккноу».

В работе совещания принимал участие директор ФБУ «Алтайский ЦСМ» А.Н.Антюфеев.

НИ ОДНОГО НАРУШЕНИЯ

3 сентября в ФБУ «Омский ЦСМ» завершилась проверка, которую проводил Омский отдел инспекций радиационной безопасности Межрегионального территориального управления по надзору за ядерной и радиационной безопасностью Сибири и Дальнего Востока.

В ходе проведения проверки установлено: требования постановлений и решений Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в учреждении выполняются, отсутствуют фактические радиационные происшествия (в лаборатории ионизирующих излучений есть перечень предполагаемых аварий и прогноз их последствий).

В ФБУ «Омский ЦСМ» действует лицензия на эксплуатацию изделий, содержащих радиоактивные вещества (такие приборы поверяются в лаборатории ионизирующих излучений), организован радиационный контроль, включающий в себя ведение специальных журналов, карточек учета доз облучения, индивидуальный дозиметрический контроль персонала, который ежегодно проходит медицинское обследование.

Итог проверки: в акте не зафиксировано ни одного нарушения.

Соб. инф.

С 8 по 12 октября в г.Суздале Владимирской области проходит Первая Всероссийская научно-практическая конференция «Роль метрологических служб в решении задач метрологического обеспечения». Организаторами мероприятия являются Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, ФГУП «ВНИИМС» и журнал «Главный метролог».

ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ РОЛИ МЕТРОЛОГИЧЕСКИХ СЛУЖБ

Ведущие специалисты Росстандарта, метрологических институтов, государственных региональных центров метрологии, представители предприятий и организаций поднимают в своих выступлениях следующие темы: оценка состояния нормативной, правовой, методической, технической, организационной и экономической баз метрологического обеспечения и метрологических служб; оценка эффективности форм государственного регулирования обеспечения единства измерений; а также опыт взаимодействия государственных региональных центров метрологии с соответствующими службами предприятий и организаций; новые формы организации деятельности метрологических служб.

От нашего учреждения на конференцию поехал заместитель директора Н.М.Шаповалов.

Участники мероприятия обсуждают проекты новой Концепции метрологического обеспечения, нового ГОСТа «Метрологическое обеспечение. Основные положения», программы разработки методических материалов по метрологическому обеспечению и метрологическим службам.

На конференции планируется выявить проблемы эффективности организации и осуществления федерального государственного метрологического надзора.

Предприятиям и организациям предоставлена возможность экспозиции своих разработок в области метрологического обеспечения.

Соб. инф.

МАНР – для поверки КМД

В начале сентября в отделе поверки и калибровки СИ геометрических величин появился новый измерительный прибор для поверки КОНЦЕВЫХ МЕР ДЛИНЫ (КМД): *Precimar 826* производства известной немецкой фирмы *MAHR*. Он предназначен для быстрых и высокоточных измерений европейских и американских концевых мер длиной до 170 мм в соответствии со стандартом ИСО 3650. В сравнительных измерениях его воспроизводимость достигает 0,01 мкм.

Уже первые дни работы с этим оборудованием продемонстрировали его преимущества. Так, жесткий литой штатив нечувствителен к тепловым воздействиям. Экран из акрилового стекла служит надежной защитой от тепловых излучений. КМД легко перемещаются по измерительному столу благодаря круглым опорным штифтам из твердого сплава.

Точность измерений обеспечивается отсутствием влияния усилия руки поверителя и наличием электропневматического отвода датчика.

Все это существенно снижает субъективную составляющую погрешности и повышает производительность труда специалиста, осуществляющего поверку.



Ведущий инженер Е.В.Перешишко осваивает Precimar 826; в этом ей помогает Р.П.Шестернин – начальник сервисной службы предприятия-поставщика нового измерительного прибора (НПФ «Уран», Санкт-Петербург)

В НОГУ СО ВРЕМЕНЕМ

В августе для отдела поверки и калибровки СИ электромагнитных величин закуплен новый КАЛИБРАТОР. Рассказывает начальник отдела О.Н.АВЛАСЕНОК:

– Многофункциональный прецизионный калибратор 5720А с усилителем 5725А (фирма *FLUKE* – США) – это современный прибор для калибровки электрических СИ: прецизионных мультиметров, измеряющих напряжение и силу постоянного и переменного тока, а также сопротивления.

Этот эталон поддерживает высокую точность измерений в широком температурном диапазоне окружающей среды, что позволяет производить тестирование в любых условиях (а не только лабораторных).

Прибор поступил к нам со СВИДЕТЕЛЬСТВОМ О ПОВЕРКЕ, где отмечается, что по Государственной поверочной схеме он соответствует 2 разряду.

Калибратор 5720А – дорогостоящее оборудование, однако Центром выделены средства на его приобретение, так как мы должны быть готовы к поверке и калибровке самых современных и высокоточных средств измерений, которые сегодня появляются на многих предприятиях города.



Инженер И.Ю.Подколзин осуществляет калибровку на новом приборе

«ВЕСЫ 2012»

С 23 по 28 сентября на базе оздоровительного комплекса «Прометей» (пос. Небуг, Туапсинский район, Краснодарский край) проходила VII Всероссийская научно-практическая конференция «Метрологическое обеспечение весоизмерительной техники «ВЕСЫ 2012».

Организаторы конференции – Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии и ФГУП «ВНИИМС».

На конференции были рассмотрены общие вопросы метрологического обеспечения, правовая и нормативно-техническая база весоизмерительной техники; а также новые разработки и исследования в этой области, в частности, практический опыт проведения испытаний для целей утверждения типа весоизмерительной техники в соответствии с требованиями ГОСТ Р 53228-2008 «Весы неавтоматического действия. Часть 1. Метрологические и технические требования. Испытания».

В конференции участвовали ведущие специалисты в области разработки, производства, испытаний и эксплуатации весоизмерительной техники, в том числе – от научно-исследовательских институтов, предприятий-изготовителей, РЖД, Федеральной таможенной службы, Федерального дорожного агентства, центров испытаний средств измерений и государственных региональных центров стандартизации, метрологии и испытаний Росстандарта, учреждений, осуществляющих надзорные функции, и других заинтересованных организаций.

www.vniims.ru

СТАНДАРТЫ УЖЕ ДЕЙСТВУЮТ

Е.Р. ПЕТРОСЯН, заместитель руководителя Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии, отвечает на вопросы корреспондента «Российской газеты»

– В сентябре в России вступили в силу **НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ В ОБЛАСТИ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ**. На кого они рассчитаны и как их правильно применять?

– Эти стандарты нужны тем, кто заказывает и исполняет проекты, кому необходима единая комплексная методология и надлежащая практика в области проектного менеджмента.

Национальные стандарты – это согласованные компетентным экспертным сообществом конкретизированные и документированные положения и требования. Стандарты являются добровольными документами, но для тех, кто взял на себя обязательство их выполнять, они становятся обязательными. Поэтому включение стандартов в контрактные требования позволяет заказчикам и исполнителям не выдумывать собственные правила и процедуры, а использовать уже наработанную выверенную стандартизованную практику.

Стандарты помогают заказчикам устанавливать более эффективные и при этом выполнимые требования к тому, что они хотят получить, а тем, кто выполняет проекты, – лучше понять, что же в конечном итоге они должны сделать, какого результата от них ожидают и какой процесс для этого должен быть задействован. Другими словами, стандарты позволяют заказчикам, исполнителям и другим заинтересованным участникам процесса проектирования говорить на одном терминологическом и техническом языке в отношении результатов и хода выполнения проекта.

Данные стандарты разрабатывала большая группа специалистов, которая постаралась воплотить в эти документы все свои знания и опыт.

– На какие компании рассчитаны эти стандарты?

– Стандарты может использовать любое заинтересованное лицо. Они не разрабатываются исключительно для государственного сектора или частного. Стандарты используют те, кому они необходимы. Главное, чтобы они были полезны. Поэтому стандарты разрабатываются таким образом, чтобы как можно большее число за-

интересованных лиц могло бы их использовать и выполнять.

– Насколько наши новые российские национальные стандарты соотносятся с международными?

– За последнее время в России принято семь стандартов в области проектного менеджмента. Из них два стандарта основаны на своих международных аналогах. Три стандарта тоже ориентируются в большей степени на международно признанную практику. Недавно появился новый международный стандарт ИСО 21500 – «Руководство в области проектного менеджмента». Он, конечно, отличается от разработанных российских стандартов, но никакого противоречия между ними нет. ИСО 21500 распространяется только на управление проектами, но не распространяется на управление программой и на управление портфелем проектов. Из трех разработанных отечественных стандартов один распространяется на проекты, другой – на программы, третий – на портфели проектов. Хотелось бы, чтобы национальные положения и требования в этой области деятельности находились в соответствии с международными нормами и правилами. Это важно для упрощения взаимодействия с иностранными заказчиками.

Поэтому, скорее всего, уже в следующем году начнется разработка нового или доработка уже существующего национального стандарта с целью максимально гармонизировать его с международным. А ориентироваться на международные стандарты требует не только здравый смысл, но и наши международные обязательства, например, как члена ВТО.

– Как национальный стандарт будет соотноситься со стандартами в рамках Таможенного союза?

– В качестве стандартов, которые используются для исполнения требований технических регламентов в рамках Таможенного союза, применяют либо межгосударственные, либо национальные стандарты. Межгосударственные стандарты – это региональные стандарты, принятые межгосударственным советом по стандартиза-

ции, метрологии и сертификации (МГС) стран СНГ. Сложившаяся на сегодняшний день практика такова, что больше 90% межгосударственных стандартов разрабатывает Россия на базе действующих российских стандартов. Фактически российские национальные стандарты преобразуются в межгосударственные. Поэтому и в отношении стандартов в области проектного менеджмента может быть использована такая же процедура. Сегодня они национальные, но завтра мы можем предложить эти стандарты в качестве межгосударственных, и если страны – члены МГС – согласятся с этим предложением, эти стандарты будут преобразованы в межгосударственные.

– Каковы перспективы разработки новых нормативных документов в этой области?

– По мере накопления положительного опыта, возможно, появятся стандарты проектного менеджмента в отдельных профессиональных или промышленных областях, как это мы видим на примере хорошо зарекомендовавших себя стандартов ИСО 9000 в области систем менеджмента качества. Но разработка стандартов – не самоцель. Главное, стандарты должны работать, и работать результативно. Поэтому для нас не менее важной является задача в буквальном смысле донести до всех заинтересованных сторон, что такие стандарты существуют, объяснить, для чего и как их нужно использовать. Чтобы понять, что наиболее ценно в стандарте, его надо не просто купить и не только прочесть, а нужно попробовать с ним прожить. Сделать его неотъемлемой частью деятельности предприятия. И мы стремимся к тому, чтобы воспитывать такое отношение к стандартам прямо со студенческой скамьи. В этом смысле стандарты являются не только носителями унифицированных норм и правил, но и своеобразной библиотекой знаний, позволяющей постигать азы профессиональной деятельности и мастерства.

Е.Шмелева

**«Российская бизнес-газета», №228, от 2.10.2012
В сокращении**

СЛОВО О РОДНОЙ КАФЕДРЕ

15 ноября кафедра ОмГТУ «Метрология и приборостроение» будет отмечать 50-летний юбилей, на который она приглашает своих выпускников. Накануне этого события мы обратились к заведующему кафедрой, доктору технических наук, профессору В.И.ГЛУХОВУ – он работает здесь с самого основания – с просьбой рассказать, как создавалась и развивалась кафедра, что ждет ее в ближайшие годы.

Метрологическая подготовка студентов всех технических специальностей в нашем вузе до создания кафедры «Метрология и приборостроение» осуществлялась по общетехнической дисциплине «Основы взаимозаменяемости и технические измерения», которая традиционно была закреплена за кафедрой «Технология машиностроения». Как специалист в области метрологии и взаимозаменяемости В.В.Кондашевский был принят преподавателем на эту кафедру и вскоре стал доцентом, заведующим кафедрой и деканом механико-технологического факультета.

Владислава Владимировича без натяжки можно назвать родоначальником направления «автоматический контроль» в нашей стране и, как оказалось впоследствии, – во всем мире. Его монографии служили учебными пособиями по метрологии, их перевели на многие иностранные языки. В 60-е годы, когда Омск считался закрытым городом, Кондашевский приобрел редкое право *выездного* и посетил с зарубежными научными командировками практически все страны Восточной Европы и даже ФРГ, став ученым с мировым именем.

Добавим, что его знали в Омске и как известного популяризатора театрального искусства, живописи, архитектуры, зодчества. Свои лекции он сопровождал демонстрацией стереослайдов, что тогда было в новинку.

Владислав Владимирович был не только талантливым ученым, разносторонне развитым человеком, но и успешным организатором. Всю подготовительную работу по открытию новой кафедры Кондашевский взвалил на себя, потратив на нее в общей сложности более десяти лет (конечно, при поддержке руководства института).

И вот полвека назад Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР открыло в Омском машиностроительном институте кафедру «Метрология и приборостроение» – тогда (и сейчас!) единственную в Сибири – с централизованным распределением выпускников не только по предприятиям Урала, Сибири и Дальнего Востока, но и по республикам Средней Азии.

Набор на специальность «Приборы точной механики» составлял 125 студентов. Так велика была потребность предприятий Ом-

ска и восточных регионов страны в метрологах.

Для материально-технического становления кафедры министерство выделило вузу 300 тыс. рублей, что сейчас эквивалентно 30 млн. рублей, а институт предоставил для учебных и научных лабораторий кафедры в только что построенном первом учебно-лабораторном корпусе на проспекте Мира более 400 кв.метров площадей. Мы до сих пор базируемся в этих стенах.

Расцвет деятельности кафедры пришёлся на конец 60-х и 70-е годы. На кафедре образовалась научная школа профессора В.В.Кондашевского, куда вошли его ученики, ставшие за-

Владимир Иванович ГЛУХОВ

с отличием окончил механико-технологический факультет Омского машиностроительного института (позже переименованного в Политехнический, а затем – в Технический университет). После защиты диплома в 1962г. ему было предложено стать ассистентом кафедры «Технология машиностроения». После создания кафедры «Метрология и приборостроение» перешел туда, был направлен в аспирантуру, по окончании ее в 1966 году защитил кандидатскую диссертацию, в 98-м – докторскую диссертацию. В 1984-89 годах заведовал кафедрой. Вновь возглавляет ее с 2008-го.



Конец 60-х годов

мечательными учёными и педагогами: доценты А.В.Федотов, А.Н.Чертовских, В.И.Леун, А.А.Туполев, А.И.Савич, Н.Н.Рыбиков, М.М.Биккин, И.А.Маркова, В.В.Макаренко.

В те годы установились тесные контакты с Омским Центром стандартизации и метрологии, директор которого Борис Юрьевич Розин был бессменным председателем Государственной экзаменационной комиссии.

Выполнялись многочисленные хозяйственные научно-исследовательские работы по разработке и внедрению приборов для предприятий Омска, Казахстана, Урала, Украины и других регионов страны, многие приборы демонстрировались на ВДНХ в Москве. Активно развивалась международная деятельность: в 1977 году вся кафедра посетила ГДР, а с ответным визитом у нас побывал немецкий профессор метрологии Гарри Трумпольд, признавший кафедру лучшей в СССР.

С 89-го по 2008 год кафедру возглавлял ученик Кондашевского – профессор, доктор технических наук В.И.Леун.

К сожалению, период перестройки больно ударил по кафедре: в 2,5 раза сократился набор на специальность, а преподавательский состав кафедры уменьшился вдвое. Остановилась промышленность, и вместе с ней – заказы на разработку приборов по хозяйственным работам.

С началом 21 века началась очередная перестройка высшего профессионального образования. Набор студентов сократился до пятнадцати бюджетных мест дневного обучения.

Владислав Владимирович КОНДАШЕВСКИЙ (1922-1987г.г.)



В 1945г. с отличием окончил Московский авиационный институт, через год был принят в аспирантуру того же института. Защитил кандидатскую диссертацию в 50-м. В этом же году был направлен в Омск, где начал работать в машиностроительном институте.

В 1961г. открыл новую специальность – «Приборы точной механики», а вскоре – выпускающую кафедру «Метрология и приборостроение», заведующим которой был до 84-го года.

В 1967 г. ВАК СССР присвоил В.В. Кондашевскому ученое звание профессора.

Опубликовал 173 работы, из них 12 монографий переведены на иностранные языки. Получил почетное звание «Заслуженный машиностроитель РСФСР», награжден орденами и медалями СССР.

Окончание.
Начало на стр. 6

Тем не менее, кафедра продолжала наращивать свой научный потенциал: в первом десятилетии наступившего столетия защитили кандидатские диссертации и стали доцентами преподаватели В.А.Пеннер, А.П.Цымбаленко, Е.В.Николаева, О.Ю.Гинергарт, расширившие область применения метрологии на нефтегазовое дело, станки с числовым программным управлением, резьбообрабатывающие инструменты и материаловедение.

В 2008г. кафедра переходит в состав машиностроительного института ОмГТУ, а в следующем году начинается новая перестройка высшего профессионального образования – на двухуровневую систему подготовки (бакалавриат и магистратуру) по новым федеральным стандартам, потребовавшая от кафедры громадной организационной и методической подготовительной работы. Однако не прекращается и научная работа: в 2011 кафедра получила государственный заказ на выполнение проекта «Стандартизация комплексных норм взаимозаменяемости» объемом 1,2 млн.рублей, в 2012 году два аспиранта кафедры защитили кандидатские диссертации.

За 50 лет своего существования кафедра выпустила более 3000 дипломированных инженеров-метрологов. Мы гордимся своими выпускниками, работающими руководителями предприятий, ЦИЛов или ставшими учеными. Среди них директор ФБУ «Омский ЦСМ» Д.М.Светличный и его заместители Н.М.Шаповалов и Г.П.Косенков, руководитель ФГБУ «Редакция «Российской газеты» С.П.Сибина и многие другие.

В ближайших перспективах кафедры – *легализовать* метрологию как науку в дипломах выпускников по двум профилям: «Метрология и метрологическое обеспечение» и «Стандартизация и сертификация»; открыть подготовку по профилю «Управление качеством технических систем»; восстановить целевой набор от регионов. В общем, нам есть над чем работать и куда двигаться...

В заключение хочу поздравить всех наших выпускников с юбилеем и пригласить их на конференцию и вечер встречи в ноябре.

СЛОВО О РОДНОЙ КАФЕДРЕ

А.А. едрин

главный метролог ОМС ОАО «Энергосервис»
выпускник 1976 года



Здесь нам прививали качества и навыки, которые во многом определили дальнейшую жизнь на производстве.

Хотя время многое стирает из памяти, я помню своих преподавателей. Владислав Владимирович Кондашевский в первые же дни нашей учебы заглянул к новоиспеченным студентам, окинул аудиторию взглядом, тихо вздохнул и произнес: «Мужиков маловато... Когда же перебором расхожее мнение, что метролог аналогичен контролеру ОТК?!».

Кондашевский был очень увлекающейся натурой, коммуникабельным человеком, всегда пытался помочь в освоении нового материала. Очень большие надежды он возлагал на применение стереоизображения. Создавались стереофотоаппараты, автоматические стереопроекторы, стереоскопы, ставились эксперименты по использованию различных принципов разделения изображений.

Одним из первых наших педагогов был Михаил Николаевич Михайловский, преподававший взаимозаменяемость. Он был колоритнейшим человеком и запомнился «литературными отступлениями», которыми обильно украшал свою главную тему. Преподававший нам электрические измерения неэлектрических величин Анатолий Николаевич Чертовских обладал особенным чувством юмора...

Владимир Исидорович Леун, в то время декан факультета автоматизации, был строг, но справедлив! Владимир Иванович Глухов знакомил нас с теорией точности. С тихой, но очень внятной и образной речью, он в доступной форме доводил до нас понятия о

погрешности, СКО, интервалах, выборках, дисперсиях, медианах, классах точности... Его курс занятий,

как никакой другой, до сих активно востребован выпускниками-метрологами. Мидхат Мирсаяфович Биккин – образец человека, увлеченного своей темой (технология приборостроения) вплоть до фанатизма!

У нас, выпускников 1976 года, была традиция: собираться каждые пять лет в институте. Что интересно – интерьер аудитории, где мы встречаемся, практически не поменялся за эти годы! Те же развешанные на стенах микрометры, скобы, калибры. На столах – оптиметры, интерферометры, двойные микроскопы, измерительные микроскопы... Всё это в полном порядке, до сих пор востребовано. С одной стороны, это хорошо, но с другой – нет современных приборов. Об этом, а также об отсутствии желания использовать мощный потенциал кафедры для решения научно-производственных задач со стороны омского бизнеса неоднократно, с болью в голосе говорил В.И. Глухов, регулярно выступающий перед нами в канун Всемирного дня метрологии.

Но кафедра не сдаётся! Доклады нынешних студентов и сотрудников кафедры на семинарах как раз об этом и свидетельствуют – кафедра живет и генерирует новые уникальные идеи.



Татьяна Ивановна и Валерий Лесовские (фото 2005 года)

– На факультет автоматизации ОмГТУ я поступил не случайно: хотел стать метрологом, как и моя мама, Т.И.Лесовская, которая много лет была начальником отдела проверки и калибровки СИ геометрических величин в Омском ЦСМ (она тоже выпускница этого же факультета, 1973 года).

В.В. ЛЕСОВСКИЙ

ведущий инженер отдела поверки и калибровки СИ теплотехнических и физико-химических величин Ф У «Омский ЦСМ»,
выпускник 2005 года

То, чем я сейчас занимаюсь, мне по душе: работа разнообразная, живая, интересная... Приходится поверять водосчетчики не только на проливной установке в Центре, но и на предприятиях. В последнее время очень напряженный участок деятельности нашего подразделения – поверка счетчиков на дому, в чем я тоже активно участвую.

Кстати, у нас вся семья – *метрологическая*: моя жена Татьяна, в девичестве Микишева, закончила этот же факультет, только годом позже. Сейчас она работает начальником отдела метрологии ООО «Автоматика-сервис».

В нашем учреждении есть и другие специалисты, у которых в дипломе указана спе-

циальность – «Приборостроение», а вуз – «Омский государственный технический университет». И все мы с огромной благодарностью вспоминаем кафедру, которая, не побоюсь громких слов, дала нам путевку в жизнь, воспитала из вчерашних школьников метрологов.

За пять лет учебы в институте нам читали лекции и проводили практические занятия замечательные преподаватели кафедры «Метрология и приборостроение». Вспомню профессора Глухова Владимира Ивановича, читавшего курсы по нескольким теоретическим дисциплинам, и доцента Макаренко Виктора Васильевича, преподававшего электронику. А еще – ученого секретаря Татьяну Федоровну Исакову, тоже игравшую важную роль в жизни кафедры и в нашей студенческой жизни.

Спасибо, дорогая *альма матер*, за то, что мы получили прекрасную, востребованную профессию – МЕТРОЛОГ!

О РАЗЛИЧИЯХ МЕЖДУ ПРОЦЕДУРАМИ ПОВЕРКИ И КАЛИБРОВКИ СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЙ

Напомним читателям два определения из действующего Федерального закона «Об обеспечении единства измерений»:

ПОВЕРКА средств измерений – совокупность операций, выполняемых в целях подтверждения соответствия (СИ) метрологическим требованиям.

КАЛИБРОВКА средств измерений – совокупность операций, выполняемых с целью определения действительных значений метрологических характеристик СИ.

Напомним также, что традиционно к числу метрологических характеристик СИ относятся характеристики их погрешности.

В последние годы с процедурой калибровки СИ всё чаще стали связывать слова о *неопределенности измерений*. При этом введен в оборот фактически новый термин – «неопределенность калибровки». Особенно часто этот новый термин мелькает в ГОСТ ИСО/МЭК 17025- 2009 «Общие требования к компетенции испытательных и калибровочных лабораторий».

Метрологи-практики постоянно жалуются, что им не удается получить внятного объяснения, что же следует понимать под «неопределенностью результатов калибровки» и чем понятие «неопределенность калибровки» отличается от строгого и уже как будто бы освоенного отечественной метрологической общественностью понятия «неопределенность измерений».

Установление соответствия калибровочных лабораторий требованиям ГОСТ ИСО/МЭК 17025- 2009 выполнялось и до сих пор выполняется при осуществлении процедур аккредитации лабораторий в Российской системе калибровки. Масштабы аккредитации калибровочных лабораторий на соответствие требованиям этого стандарта будут постепенно только нарастать, поскольку Россия вступи-

В прошлом, августовском, номере нашей газеты мы опубликовали письмо омского метролога, посвященное теме РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ ПРОЦЕДУРАМИ ПОВЕРКИ И КАЛИБРОВКИ СРЕДСТВ ИЗМЕРЕНИЙ (СИ). Специалист, пожелавший остаться анонимом, направил его в редакцию журнала «Советник метролога» («СМ»). В этом письме сосредоточены вопросы, которые беспокоят сегодня многих метрологов-практиков, поэтому неудивительно, что оно не только было опубликовано в журнале (см. «СМ» №3 за 2012 год), но и получило отклик: ответственный редактор журнала В.А.БРЮХАНОВ дал в этом же номере развернутый ответ на вопрос, поставленный омичом. Предлагаем читателям эту публикацию (в сокращении).

ла в ВТО и вопрос признания на международном уровне результатов калибровки, выполняемой в отечественных лабораториях, будет стоять всё более остро.

Для начала попробуем разобраться, причем на элементарном уровне, в главном вопросе: в чем же заключается основное различие между процедурами поверки и калибровки? При этом примем во внимание следующее: что мы имеем дело с показывающим прибором, практически не обладающим вариацией; что прибор используется при нормальных условиях, а также его поверка (калибровка) осуществляются в таких же условиях. Далее – в качестве рабочего эталона используются эталонные меры, которым приписаны номинальные значения величин и пределы допускаемых отклонений от номинального значения величины. Наконец, в документации на прибор нормируется предел допускаемой основной относительной погрешности для приборов данного типа, а процедура измерений с помощью калибруемого прибора выполняется путем однократных измерений.

Какие же основные (подчеркиваю – основные) действия должны быть выполнены при поверке и, соответственно, калибровке прибора?

СНАЧАЛА РАССМОТРИМ ПОВЕРКУ ПРИБОРА

1. При поверке прибора в нескольких точках его диапазона измерений находят разности:

$$\Delta_j = A_j - A_{эj},$$

где Δ_j - показание прибора в точке j , $A_{эj}$ - эталонное значение в точке j ; j – номер точки диапазона измерений (число точек диапазона измерений j , в которых проводится поверка, должно быть указано в документе на поверку данного средства измерений).

2. Рассчитываются значения относительной погрешности δ_j (например, в процентах) для каждой j -ой точки:

$$\delta_j = 100 (A_j - A_{эj}) / A_{эj}$$

3. Полученные δ_j сопоставляются с предельными нормированными значениями относительной погрешности $\delta_{пр.н.j}$, которые приводятся в документации на прибор. Считается, что прибор прошел поверку с положительным результатом, если выполняется условие $\delta_j \leq \delta_{пр.н.j}$. В противном случае прибор признается непригодным к эксплуатации.

Из рассмотренной выше процедуры поверки мы хорошо видим, что эта процедура представляет собой одну из многочисленных разновидностей процедур подтверждения соответствия, причем в том смысле, который вложен в официально принятое определение понятия «поверка средства измерений». В описанной выше процедуре поверки не было даже малейшего намека на определение действительных значений метрологических характеристик прибора. Устанавливался лишь факт неперевышения пределов до-

Продолжение на стр. 9

пускаемой относительной погрешности прибора, которая нормируется для всей совокупности приборов данного типа.

**ТЕПЕРЬ ПЕРЕХОДИМ
К КАЛИБРОВКЕ**

Сразу просим читателей журнала принять во внимание существенное обстоятельство: «объем» калибровочной работы вправе заказать владелец средства измерений, а юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе назвать ту или иную стоимость заказанного объема калибровочной работы.

Для упрощения формул примем, что заказчик калибровки просит определить поправочный коэффициент к показаниям СИ в некоторой конкретной точке его диапазона измерений и уточнить характеристики предельной абсолютной погрешности калибруемого СИ в данной точке его диапазона измерений.

С учетом пожеланий владельца прибора калибровка его в «заказанной» точке диапазона измерений и обработка результатов калибровки выполняются в следующей последовательности.

1. Выполняется ряд из n измерений ($n = 1 \dots N$), в процессе которых фиксируются разности Δ_i между показаниями калибруемого прибора A_i и значением измеряемой величины A_3 , приписанным эталонной мере:

$$\Delta_i = A_i - A_3$$

Для повышения точности результатов калибровки значение N должно быть достаточно большим (желательно выполнить условие: $N \geq 30$).

2. Рассчитывается оценка среднего значения (математического ожидания) погрешности калибруемого прибора $\bar{\Delta}$:

$$\bar{\Delta} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{i=N} \Delta_i$$

3. Рассчитывается оценка среднего квадратического отклонения погрешности калибруемого прибора S_{Δ} :

$$S_{\Delta} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^{i=N} (\Delta_i - \bar{\Delta})^2}{(N - 1)}}$$

Изложенные выше три простых процедуры исчерпывают в нашем упрощенном случае решение задачи калибровки прибора (повторим – при сделанных нами допущениях) и позволяют получить информацию, которая нужна заказчику калибровки.

Необходимо сделать существенные пояснения к той информации, которую хочет

получить заказчик калибровки.

К сожалению, не всё обстоит просто с поправочным коэффициентом к показаниям калибруемого прибора. Строго говоря, поправочным коэффициентом можно пользоваться лишь в том случае, когда можно пренебречь случайной составляющей погрешности прибора, т.е. при условии $S_{\Delta} \ll \bar{\Delta}$. Если это условие не выполняется, то специалист, проводивший калибровку прибора, должен порекомендовать владельцу прибора для «исправления» результатов измерений на значение систематической погрешности вычитать из показаний прибора значение $\bar{\Delta}$ (с учетом знака $\bar{\Delta}$).

Если подобное «исправление» результатов измерений будет выполняться, то модуль симметричных границ (внимание: для принимаемой вероятности P) абсолютной погрешности прибора, калибруемого в некоторой точке его диапазона измерений, можно приближенно оценить по следующей формуле:

$$|\Delta_{гр}| \approx K \sqrt{S_{\Delta}^2 + \frac{\Delta_3^2}{3}}$$

где K – коэффициент, зависящий от принимаемой вероятности P , числа выполненных измерений N и наших предположений о характере распределения плотности вероятностей погрешности; Δ_3 – модуль пределов допускаемых отклонений эталонных значений величины от номинального значения, приписанного эталонной мере.

Можно с уверенностью констатировать: всё, что связано с распределением вероятностей погрешностей измерений, – это ахиллесова пята современной метрологии. О вопросы распределения вероятностей погрешностей измерений спотыкались и до сих пор спотыкаются практически все методы оценивания характеристик погрешностей.

В подавляющем большинстве практических задач оценивания характеристик погрешностей измерений вынужденно делаются два предположения:

1. суммарная погрешность измерений распределена по нормальному (гауссовскому) закону;

2. погрешности СИ, для которых нормируются допускаемые пределы, распределены по равномерному закону в нормированных пределах.

В нашем простеньком примере с калибровкой прибора, приведа формулу, мы уже использовали предположение о том, что возможные отклонения значения измеряемой величины от номиналь-

ного значения A_3 , приписанного эталонной мере, распределены равномерным образом в пределах $\pm \Delta_3$.

Теперь делаем предположение о нормальном распределении погрешности калибруемого прибора и принимаем вероятность P равной 0,95 (т.е. 95 %).

После этих предположений коэффициент K можно принять равным 2. Формулу переписываем следующим образом:

$$|\Delta_{гр}| \approx 2 \sqrt{S_{\Delta}^2 + \frac{\Delta_3^2}{3}}$$

Если бы заказчик калибровочной работы не предполагал бы каждый раз «исправлять» результаты измерений на значение систематической погрешности и интересовался бы только пределами (а точнее, как мы выше убедились, границами погрешности измерений для некоторой вероятности P), верхнюю и нижнюю границы для вероятности $P = 0,95$ можно было бы рассчитать по следующим выражениям:

верхняя граница:

$$\Delta_{гр.в.} \approx \bar{\Delta} + 2 \sqrt{S_{\Delta}^2 + \frac{\Delta_3^2}{3}}$$

нижняя граница:

$$\Delta_{гр.н.} \approx \bar{\Delta} - 2 \sqrt{S_{\Delta}^2 + \frac{\Delta_3^2}{3}}$$

В дальнейшем при использовании откалиброванного описанным выше образом прибора можно будет утверждать, что действительное значение величины, измеряемой вблизи точки диапазона измерений, для которой проводилась калибровка, будет находиться с вероятностью 0,95 в интервале с

границами от $A_{р.н.} - \Delta_{гр.н.}$ до $A_{р.н.} - \Delta_{гр.в.}$, где $A_{р.н.}$ – результат измерения.

Естественно, после выполнения калибровки прибора никакие выводы типа «годен» или «не годен» не делаются. Владелец прибора сам решает вопрос о том, для каких целей он может использовать откалиброванный прибор или, может быть, его следует отдать в ремонт.

Обратим внимание читателей журнала на весьма примечательное свойство калибровки, выгодно отличающее её от поверки.

Калибровка позволяет приписать конкретному экземпляру средства измерений значения метрологических характеристик, которые будут существенно лучше значений, приписанных всей совокупности средств измерений данного типа. Об этой возможности написал в своем письме омский метролог.

**В.Брюханов,
кандидат ф.-м. наук,
Почетный метролог**

**НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ,
ПОСТУПИВШИЕ В ОМСКИЙ ЦСМ В СЕНТЯБРЕ 2012 ГОДА****ГОСТ 31436–2011**

Породы горные скальные для производства щебня для строительных работ. Технические требования и методы испытаний.
Дата введения – 01.10.2012

ГОСТ Р 7.0.11–2011

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.
Дата введения – 01.09.2012

ГОСТ Р 7.0.12–2011

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила.
Дата введения – 01.09.2012

ГОСТ Р 52196–2011

Изделия колбасные вареные. Технические условия.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р 54398–2011

Посуда керамическая. Маркировка, упаковка, транспортирование и хранение.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р 54471–2011

Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности.
Дата введения – 01.08.2012

ГОСТ Р 54562–2011

Известь хлорная. Технические условия.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р 54585–2011

Электрооборудование судовое. Требования безопасности, методы контроля и испытаний.
Дата введения – 01.07.2012

ГОСТ Р 54644–2011

Мед натуральный. Технические условия.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р 54647–2011

Крахмал окисленный желирующий. Технические условия.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р 54651–2011

Удобрения органические на основе осадков сточных вод. Технические условия.
Дата введения – 1.01.2013

ГОСТ Р 54663–2011

Продукты сыроделия для переработки. Технические условия.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р 54805–2011

Насосы центробежные. Технические требования. Класс II.
Дата введения – 01.07.2012

ГОСТ Р 54864–2011

Трубы стальные бесшовные горячедоформированные для сварных стальных строительных конструкций. Технические условия.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р ИСО 3452–1–2011

Контроль неразрушающий. Проникающий контроль. Часть 1. Основные требования.
Дата введения – 01.01.2013

ГОСТ Р ИСО 7870–1–2011

Статистические методы. Контрольные карты. Часть 1. Общие принципы.
Дата введения – 01.12.2012

ГОСТ Р ИСО 11465–2011

Качество почвы. Определение массовой доли сухого вещества и массового отношения влаги гравиметрическим методом.
Дата введения – 01.01.2013

ЗИМОЙ ОСТАВЯТ ЛЕТО

Комитет Госдумы по охране здоровья рекомендовал правительству заказать ученым исследования последствий перевода стрелок для здоровья людей и экономики страны. И лишь после этого сделать вывод, какое принять решение.

Депутаты согласились, что его должно принимать правительство. Автор шумевшей инициативы, глава комитета Сергей Калашников, подтвердил, что реформу будет правильнее и быстрее провести, изменив постановление правительства, а не действующий закон. Однако народные избранники не смогли отказать себе в удовольствии еще раз обсудить, надо или нет переводить стрелки. Поэтому вынесли вопрос на парламентские слушания, по итогам которых Госдума направит свои рекомендации правительству. Главное – поручить ключевым министерствам вместе с Российской академией наук провести исследования: как исчисление времени влияет на всех нас. В этом вопросе

сейчас полный разброд и шатания даже среди экспертов.

Доцент географического факультета МГУ А.Панин, к примеру, считает, что существующая система с точки зрения плюсов и минусов вполне сбалансирована и менять ее не нужно. Руководитель Российского общества сомнологов (*специалисты по проблемам сна. – ред.*) В.Ковальзон, напротив, полагает, что Россия должна перейти даже не на зимнее, а на поясное время, то есть жить по солнцу. Результаты исследования Минздрава говорят, что переход на зимнее время люди переносили хорошо. А после перевода стрелок на летнее время люди начинали чаще обращаться в больницу. При этом медики уточняют, что к новым условиям организм успевал адаптироваться за две недели.

Г.Элькин, руководитель Росстандарта – ведомства, отвечающего за точность времени в России, напоминает, что решение о переходе на постоянное

Переводить стрелки на час назад в октябре не будут. Переход страны на зимнее время, который мог состояться 28 октября, откладывается.

летнее время принималось не просто так, а по итогам опросов. Они показали, что большинство россиян выступают за отмену сезонного перевода стрелок и за то, чтобы светового времени было больше вечером, а не утром. После этого ученые, по заказу Минпромторга, провели необходимые расчеты. Элькин сообщил, что за последние дни в агентство пришли сотни писем, авторы которых просили оставить все как есть. Но даже если для перехода на зимнее время все-таки появятся веские аргументы, реформу, по мнению Элькина, не стоит проводить в спешке. Надо дать время подготовиться к ней.

Ю. Кривошапка
«Российская газета»



ОБСЛЕДОВАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Вам окажут медицинские услуги в новом формате

В течение полутора десятилетий Омский ЦСМ является организатором регионального этапа конкурса «100 лучших товаров России», и каждый год в ряды участников этого проекта вливаются *свежие силы*. Так, в этом году на конкурс с успехом представил свои услуги БУЗО «КЛИНИЧЕСКИЙ КОЖНО-ВЕНЕРОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР».

Не одно десятилетие сюда обращаются жители города и области, и диспансер год от года расширяет сферу своих услуг, открывая дополнительные поликлинические и стационарные отделения и осваивая новые направления лечения и диагностики.

В 1999 году было создано отделение профилактических осмотров. А в конце августа этого года отделение получило прописку в новом корпусе БУЗО «ККВД» (так сокращенно называют клинический кожно-венерологический диспансер): на улице Лермонтова, 128. Возглавляет отделение профилактических осмотров врач высшей категории **Светлана КОЛЕСНИКОВА**, с которой у нас вскоре после новоселья состоялась беседа.

– 1 января этого года вступил в силу приказ Минздравсоцразвития России № 302, предписывающий существенно увеличить состав исследований в рамках ежегодных профилактических осмотров, – рассказывает Светлана Ивановна. – Администрацией и сотрудниками нашего диспансера была проведена колоссальная работа, и сегодня отделение полностью соответствует современным стандартам. Мы гарантируем пациентам высокое качество и законность предоставляемых услуг.

С.И.Колесникова проводит меня по кабинетам, которые еще «пахнут ремон-

том», показывает новое оборудование и комментирует:

– В этих просторных помещениях разместились необходимые по новому положению врачи-специалисты: отоларинголог, стоматолог, окулист, акушер-гинеколог и другие. У нас уже сегодня, как видите, есть современное диагностическое оборудование, а до конца года будет приобретен аппарат УЗИ для обследования молочных желез, электроэнцефалограф, который поможет специалистам выявить скрытые эпилептические очаги у обследуемых, современный офтальмологический комбайн.

– Сегодня аналогичные услуги – по диагностике и профилактике заболеваний – оказывает в Омске множество лечебных учреждений. Причем рекламируют, что это можно сделать за один день.

– Как бы пациенты ни торопились, они должны понимать, что пройти полноценное обследование за один день – просто нереально. Технология проведения многих обязательных исследований занимает несколько суток. Разумеется, если она выполнена правильно. Вам же нужны достоверные результаты, а не липовые...

Министерство здравоохранения Омской области разработало оптимальные отпускные цены на каждый вид услуг при прохождении профосмотра. Наши цены

даже ниже этого уровня, – подчеркивает моя собеседница. – Максимальная стоимость профосмотра у нас сегодня составляет 1800 рублей. Она может быть существенно снижена, например, если клиент предоставляет результаты проведенных ранее обследований. Разумеется, они должны иметь соответствующую форму, печать врача и допустимый срок годности.

Одна из важнейших задач отделения профосмотров – выявление заболеваний на ранних стадиях. Для улучшения качества работы наш диспансер заключил договоры на оказание услуг с психиатрической службой, областными наркологическим и онкологическим диспансерами. Тесное сотрудничество со стационаром и поликлиникой БУЗО «ККВД» позволяет быстро решать вопросы лечения обнаруженных кожных и венерических болезней.

– Значит, теперь все исследования и осмотры проходят в новом корпусе?

– Схема такова. Вначале клиент обращается в главный корпус, расположенный на улице 5-я Линия, 117А, где оплачивает услугу и проходит лабораторные исследования. Например, согласно новому стандарту в состав профилактического осмотра входят анализы крови на глюкозу и холестерин. Затем пациент приходит в новый корпус, расположенный в трехстах метрах от центрального. Здесь ведут прием узкие специалисты, психиатрическая комиссия, нарколог, проводятся функциональные обследования.

Мы ждем пациентов с уверенностью, что сможем не только всесторонне и объективно обследовать их и оформить допуск к работе, но и дать все необходимые рекомендации по улучшению состояния здоровья.

Беседовала И.Жезмер



С.И.Колесникова демонстрирует новое оборудование отделения профосмотров

БУЗО «Клинический кожно-венерологический диспансер»

Омск, ул.5-я Линия,117А

Тел. регистратуры: 36-36-84

Центр профилактических осмотров

Омск, ул. Лермонтова, 128, Тел. 36-39-86

www.omsk-okvd.ru

ИМЕНА И ИСТОРИЯ

Областной колледж культуры и искусства с послевоенных лет готовит квалифицированных организаторов клубной деятельности, руководителей творческих коллективов, преподавателей художественных дисциплин, живописцев, арти-

кончил это учебное заведение, получив дипломы о высшем образовании в консерваториях, университетах, академиях культуры и искусства, пришел сюда уже в качестве преподавателей.

Колледж гордится именами своих выпускников. Среди них член Союза писателей России Л.Н.Чашечников, деятели на ниве культуры города и области в течение многих лет В.М.Демченко, М. П. Л о б о в а ,



Экзамен по классическому танцу

стов разных жанров. Сегодня на дневном и заочном отделениях обучаются около 900 человек – омичей и жителей сельских районов.

Учебное заведение было создано в послевоенные годы и базировалось в Таре, потом – в Кормиловке, а с 1966 года – в Омске.

Не всякий колледж может похвастаться, что в его стенах преподают два доктора наук, восемь кандидатов наук, а также народные и заслуженные артисты. В разные годы со студентами занимались те, чьи имена прославили наш регион: Н.Н.Бревнова и В.А.Шершнева, Э.С.Ураков и Г.И.Комаровский, И.Б.Трусова и Е.Я.Аркин, и далее этот список можно продолжать. И сейчас в колледже работают известные омичи: художник Г.С.Катилло-Ратмиров, главный дирижер цирка С.Е.Ройз, певица А.А.Шинковая.

Некоторые из тех, кто в свое время за-



Так проходит экзамен по народному хоровому пению

Т.С.Шеленкова. Руководители колледжа сообщили мне, что Иван Федорович Шеин – первый заместитель министра культуры Омского правительства – выпускник хорового отделения, что заказы на выпускников поступают из Музыкального театра, из «Арлекина» и «Галерки», а большая часть коллектива Омского русского народного хора – родом из этих стен. А точнее, не из СТЕН, а со СЦЕНЫ. Сегодня почти никто из профильных учебных заведений страны не может похвалиться тем, что имеет собственный Дом культуры с профессиональным оснащенный концертным залом на 400 мест.



Преподаватель народного танца В.А.Рыбаков на занятиях

Полноправными участниками конкурса «100 лучших товаров России» стали учреждения среднего профессионального образования. На страницах нашей газеты мы писали о тех учебных заведениях, где готовят программистов и менеджеров, продавцов и поваров, автослесарей и дизайнеров, медицинских работников и педагогов.

Но этот колледж – победитель прошлогоднего конкурса «100 лучших товаров России» – выделяется на фоне других. Он вот-вот отметит свой очередной юбилей – 65-летие, и без его выпускников трудно представить себе развитие культуры и искусства в Омской области.

Но дело не только в громких именах. Каждый, с кем довелось общаться в колледже, рассказывал мне о студентах, о своих проектах и коллегах с большим воодушевлением: директор – кандидат педагогических наук Ирина Андреевна Лахтина, заместители директора Елена Юрьевна Каргаполова (дизайнер по образованию) и Николай Прокопьевич Дунаев (концертмейстер колледжа), начальник отдела информации Наталья Петровна Червякова (не только педа-



Шоу барабанов «Ритм-модерн» отмечает свое 10-летие

гог, но и профессиональный фотограф, чьи работы украсили эту страницу), Анна Федоровна Изотова, педагог-музыкант, ветеран и создатель музея колледжа.

Колледж, прими наши поздравления к своему 65-летию! Пой, танцуй, рисуй, радуй Омск новыми творческими личностями!

И. Жезмер

Наш адрес: 644116, Омск, ул. 24-я Северная, 117А. Тел. 68-01-38. E-mail: info@ocsm.omsk.ru

Перепечатка или использование материалов только по согласованию с редакцией издания

Редакционный совет:
Д.М. Светличный (председатель),
Г.П. Косенков, Н.М. Шаповалов, Ф.М. Кельс,
И.Д. Жезмер (редактор)

Печать: ООО «Омскбланкиздат»,
ул. Орджоникидзе, 34, тел. 25-02-37
Заказ № 205177. Тираж 999 экз. Бесплатно.
Подписано в печать 09.10.2012 г.,
время по графику - 18.30, время факт. - 18.30.