

С первого номера – еще в 90-х годах – в нашей газете самым употребляемым стало словосочетание «сертификат соответствия». И хотя в 21-м веке вступили в действие законы, которые заставили в газетных публикациях всем другим предпочесть фразы «техническое регулирование» и «технические регламенты», слово «сертификация» по-прежнему нам не чужое. Поэтому последние изменения на российском потребительском рынке, касающиеся процессов подтверждения соответствия продукции (следовательно, и сертификации продукции), остаются в центре внимания Омского ЦСМ.



Издание ФГУ «Омский центр стандартизации, метрологии и сертификации»

Качество и рынок

Для производителей, продавцов и потребителей

Издается с ноября 1996 г.

Апрель 2010 года

№ 2 (145)

<http://csm.omsk.ru>

Сертификация и/или декларирование?

Без малого 20 лет нас всех, производителей, продавцов и потребителей, целенаправленно приучали к мысли, что *охранной грамотой* практически любой продукции и услуги является СЕРТИФИКАТ СООТВЕТСТВИЯ. Постановление Правительства РФ от 1 декабря 2009 года № 982 вносит существенные коррективы: теперь многие товары, которые раньше невозможно было реализовывать без сертификата, вошли в перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии.

Постановление так и называется – «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии».

В феврале, когда этот документ вошел в силу, многие СМИ прокомментировали нововведение как *процание с сертификацией*. Однако внимательное изучение перечней продукции свидетельствует, что никакой «революции» не свершилось.

ПП-982 (как сокращенно стали называть этот до-

кумент) целенаправленно продолжает политику поддержки бизнеса: с одной стороны, оказывает предпринимателям доверие, полностью перенося на их плечи ответственность за безопасность продукции, с другой стороны, несколько ослабляет финансовую тяжесть процедуры подтверждения соответствия.

При реализации ПП-982 в практической деятельности возникает немало вопросов. Чем декларирование продукции отличается от процедуры сертификации? Действительно ли первое потребует от производителя значительно меньше затрат, чем второе? Кто и как теперь будет контролировать безопасность и качество продукции? На какие моменты надо обратить внимание покупателю?

Ответы на эти вопросы представители предприятий, производящих и реализующих продукты питания, смогли получить на конференции, которую в конце марта организовал Омский ЦСМ.



На снимках – участники конференции.

ПОДРОБНОСТИ на 7-й странице

«Капля воды – крупица золота»

Так говорят в Туркмени – одном из самых засушливых регионов мира. 4 апреля эта страна отмечает общенациональный праздник с таким же названием.

А 22-го марта был **ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ВОДЫ**. Эта дата по решению Генеральной Ассамблеи ООН существует в международном календаре с 1993 года и призвана привлечь внимание общественности к проблеме сохранения и улучшения качества и количества пресной воды.

Именно в конце марта Омский ЦСМ по просьбе сотрудников производственных лабораторий предприятий организовал семинар на тему: «Метрологическое обеспечение качества воды».

Участниками семинара стали специалисты лабораторий МУП «Коммунальник», ООО «Вода» из Кормиловки и Нововаршавки, Большереченский «Водоканал-1», «Сиббалт», ОАО «Омскоблводопровод», «Иртышское пароходство», Крутогорский нефтеперерабатывающий завод, ОМКБ, НТК «Криогенная техника», АНО «Сертификат».

На семинаре были рассмотрены документы, нормирующие качество природной, питьевой и сточной воды, методы количественного химического анализа, применяемые при анализе воды, правила приготовления и хранения растворов и другие важные темы. На практических занятиях слушатели учились определять общую щелочность, общую жесткость,



перманганатную окисляемость, водородный показатель воды.

Участники семинара получили ответы на многие вопросы, например, по внутрилабораторному контролю.

...Отмечать профессиональные праздники не за обеденным, а за рабочим столом – хорошая традиция преданных своему делу специалистов!

Соб.инф.

В конце марта Комитет по экономической политике и предпринимательству Госдумы рассмотрел в рамках второго чтения проект Федерального закона «Технический регламент на пищевую продукцию в части её маркировки».

«Не вводить в заблуждение»

Техрегламент должен ввести в России новую практику маркировки, которая поможет потребителям получать достоверную информацию о покупаемом продукте, тем самым защищая их права.

Комментируя рассмотрение законопроекта, председатель Комитета Евгений Федоров отметил, в частности, ряд содержащихся в нем принципиальных новаций. Прежде всего, это обязательность указания аллергенов в маркировке – независимо от количества их содержания в пищевом продукте.

Также проект техрегламента содержит норму, которая предотвращает обманную практику. «Очень часто мы сталкиваемся с тем, что производители указывают в маркировке продуктов такие слова, как «низкокалорийный», «источник витаминов», «источник белка» и так далее», – пояснил председатель Комитета.

Еще один важный момент – требование о достоверности маркировки. Законопроект вводит норму, согласно которой в маркировке пищевой продукции не могут присутствовать изображения не содержащихся в ней продуктов. Таких примеров масса: чипсы со вкусом красной икры и соответствующей картинкой на упаковке, производимые из рыбы «крабовые палочки», на пачке которых нередко изображен краб, и прочее. «Подобная упаковка с принятием техрегламента не должна больше вводить покупателя в заблуждение», – сказал Е.Федоров.

В соответствии с процедурой рассмотрения технических регламентов документ в предложенной Комитетом редакции направлен в Правительство РФ.

По материалам официальных источников

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ПРОДВИЖЕНИЯ ЛУЧШИХ РОССИЙСКИХ ТОВАРОВ, УСЛУГ И ТЕХНОЛОГИЙ



Двадцать третья Международная выставка (конкурс) «Всероссийская Марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века»

25 – 28 мая 2010 года Москва, ВВЦ, павильон № 69

Выставки-конкурсы проводятся с 1999 года. За это время в них приняло участие более тысячи российских предприятий.

Победители Конкурса удостоиваются Золотого, Серебряного и Бронзового Знаков качества XXI века с правом маркировки ими соответствующей продукции в течение 2-х лет. Высшей наградой конкурса является награждение Платиновым Знаком (осуществляется раз в два года на выставке «Национальная Слава» – ближайшая выставка пройдет 14-17 декабря 2010 года).

В списке лауреатов конкурса «Всероссийская Марка (III тысячелетие). Знак качества XXI века» значится пока только одна омская фирма – ОАО «Сладонеж». Омские кондитеры в составе

100 предприятий из 28 регионов России, Беларуси и Украины приняли участие в 22-й выставке (15-18 декабря 2009 года). **Вафельный торт «Лесной орех» ОАО «Сладонеж» был удостоен Золотого Знака качества**



К участию в выставке-конкурсе приглашаются отечественные производители и поставщики на российский рынок высококачественных товаров, услуг и технологий

По всем организационным вопросам обращаться в исполнительную дирекцию выставки по адресу:

129223, Россия, г. Москва, пр. Мира, Всероссийский Выставочный Центр, павильон № 69, ООО «АМСКОРТ ИНТЕРНЭШНЛ».

Телефоны: 8(499) 760-33-82, 760-33-86, факс: (499) 760-33-56

E-mail: kataeva@amscort.ru, ustinova@amscort.ru bmv@amscort.ru www.rosmarka.ru



ЗАО «Научно-производственная фирма «Уран»

**Высокоточные приборы и оборудование
Разработка, производство, сервис**

В прошлом номере газеты мы знакомили читателей с работой этой фирмы и с ее деятельностью в качестве дилера многих известных иностранных компаний, производящих высокоточное измерительное оборудование. В частности, германской фирмы *MAHR*.

В этот раз мы подробнее остановимся на оборудовании другой немецкой компании, с которой уже четвертый год сотрудничает НПФ «Уран», – *Werth Messtechnik*.

Компания *Werth Messtechnik* основана более полувека назад; она специализируется на создании как цеховых измерительных машин, способных работать в суровых производственных условиях, так и прецизионных машин для лабораторий.

Мультисенсорные координатно-измерительные машины (КИМ) этой компании сочетают в себе измерения оптическими методами и контактным способом. Это позволяет наиболее точно измерять детали – с объемной точностью МРЕ (0,75+L/3-00) мкм и линейной точностью МРЕ (0,25+L/900) мкм; а при использовании волоконного датчика способны достичь объемной точности измерений МРЕ (0,5+L/300) мкм.

Достоинством этого оборудования является также оригинальное программное обеспечение, которое полностью переведено на русский язык.

Важно подчеркнуть, что все работы по производству и сборке данных машин происходят непосредственно на заводе в Германии, а запуск на рос-

сийских предприятиях проводят инженеры НПФ «Уран», которые прошли стажировку в цехах немецкой фирмы. Специалисты из Санкт-Петербурга осуществляют



ежегодное сервисное обслуживание германских КИМ на территории заказчика.

Сегодня прецизионное мультисенсорное оборудование *Werth Messtechnik*, поставляемое НПФ «Уран», успешно работает на машино- и приборостроительных предприятиях России: московском ООО «РИФМЕТ ПРО» и ФГУП «НПП «Исток» (г.Фрязино Московской области), самарском ФГУП «ГНПРКЦ «ЦСКБ-Прогресс» и ОАО «Энерготехмаш» (г.Жигулевск



Самарской области), в ООО «Агрисовгаз» из Малоярославца Калужской области и Ковровском механическом заводе (Владимирская область), Красноярском литейно-прессовом заводе «Сегал» и у их соседей на ОАО «Информационные спутниковые системы» им. академика М.Ф.Решетнёва» (г.Железногорск).

С работой трехкоординатной машины *Video*

Check IP 400x400x200 3D CNC производства *Werth Messtechnik*, а также с программным обеспечением *WinWerth*, применяемом на этом оборудовании, можно ознакомиться в выставочном зале фирмы «Уран».

Подробнее о работе оборудования Werth Messtechnik и других фирм, с которыми сотрудничает НПФ «Уран», можно узнать 24-28 мая на традиционной выставке «МЕТАЛЛООБРАБОТКА-2010» (Москва, Экспоцентр, павильон 8, зал 2, стенд НПФ «Уран»).

198099, Санкт-Петербург,
ул. Промышленная, 5
т./ф. (812) 335-09-75, 335-09-76,
786-95-55, 786-41-19
e-mail: info@uran-spb.ru
<http://www.uran-spb.ru>

В марте этого года научно-производственная фирма «Уран» победила в тендере на поставку в Омский ЦСМ ДЛИНОМЕРА ULM-600 германской фирмы *MAHR*. В июне прибор появится в отделе поверки и калибровки СИ геометрических величин, что позволит с большей точностью, чем ранее, поверять кольца образцовые, а также контролировать параметры резьбы колец, пробок и других изделий.

Как лодка поплывет...

Геннадий Петрович Воронин о студенческих временах, судостроении и стандартах

«Нет неразрешимых вопросов...»

– Из интернет-источников я знаю основные вехи Вашей биографии. Конечно, Ваш жизненный путь не может не восхищать: мальчик, родившийся в начале войны в селе Кустанаевка Куйбышевского района Хабаровского края, добился так многого! Способности, целеустремленность, трудолюбие, благосклонность небес... что еще определило Вашу судьбу?

– Я думаю, в нашей жизни многое определяет СЛУЧАЙ. Моя мама приехала на Дальний Восток из Центральной России по комсомольской путевке; здесь познакомилась с техником-лейтенантом по самолетному оборудованию Петром Ворониным, вышла замуж, родила близнецов... От тяжелой болезни, не дожив до года, умер мой брат – мама не надеялась, что я выживу, а потом мы в товарняке вернулись к ней на родину – в городок Усмань под Воронежем.

Детство у меня было крестьянское: ловил рыбу, помогал деду выделывать шкуры, подвизался в кузнице, любил пасеку, но в школе учился легко, с удовольствием и окончил ее с золотой медалью.

В Рязанский радиотехнический институт пошел, главным образом, потому, что годом раньше туда поступил мой товарищ. Институт в те годы был знаменитым, готовил специалистов только для оборонной промышленности. Студенческое время пришлось на хрущевскую «оттепель» и было очень интересным и бурным. Я работал в студенческом КБ, подрабатывал грузчиком и музыкантом в ресторане (игре на разных музыкальных инструментах я выучился самостоятельно еще в детские годы), был одним из главных кавээнщиков вуза.

Геннадий Петрович показывает мне пожелтевшую институтскую газету начала 60-х годов со стихами, посвященными команде КВН, где есть и про него:

Воронин – историк,
Воронин – поэт,
Воронин – певец,
Гитарист, эрудит.

Его имя знакомо каждому, кто занимается стандартизацией, метрологией и сертификацией, ведь в конце 90-х – начале 2000-х годов Г.П.Воронин возглавлял Госстандарт России, в течение последних десяти лет является президентом Всероссийской организации качества и главным редактором журнала «Стандарты и качество». Полное перечисление званий и наград Геннадия Петровича заняло бы полстраницы нашего издания. Кратко отметим, что он – доктор наук, профессор, заслуженный машиностроитель Российской Федерации, лауреат государственных премий СССР и России, лауреат международной премии Андрея Первозванного. А еще – прекрасный оратор... и просто интересный человек!

Поэтому неудивительно, что, побывав недавно в столице и заранее заручившись поддержкой коллег из журнала «Стандарты и качество», редактор нашей газеты с радостью поспешила на интервью с Геннадием Петровичем. И вот – выдержки из их полуторачасовой беседы...

– Интересно, думали ли Вы полвека назад, что слово «качество» станет одним из главных в Вашем лексиконе?

– Знаете, я и сейчас, и тогда старался все делать на совесть. После института по распределению приехал на Ульяновский машиностроительный завод, где работал инженером-отладчиком сложных систем для подводных кораблей и атомных подводных лодок. Потом меня пригласили на завод «Комета» начальником лаборатории входного контроля. Завод также работал на военное судостроение. Спустя некоторое время мне доверили участок, который в просторечии назывался «цех дерьма». Никто не верил, что получится вытянуть такой цех из отстающих в передовики. А у меня был девиз, под которым подпишусь и теперь: «Нет неразрешимых вопросов...». Через год «цех дерьма» занял первое место в заводском соревновании, а я был переведен начальником выпускного цеха, самого большого и проблемного цеха завода.



Чтобы руководить, надо знать РЕМЕСЛО

– Оглядываясь назад, я все больше убеждаюсь в правильности того решения, которое принял в 25 лет. Я был избран секретарем райкома комсомола, уже вступил в партию, и меня еще «сватали» на должность секретаря Ульяновского обкома ВЛКСМ. Женился я еще в институте, жил в коммуналке, а тут сообразили такой должностью, машиной, квартирой... Но меня тянули техника, производство, наука, а не партийная карьера, поэтому я остался на заводе.

В 30 лет стал главным инженером на «Комете». Кстати, именно должность НАЧАЛЬНИКА ЦЕХА я считаю своей любимой. Думаю, своим успешным восхождением по служебной лестнице я обязан, прежде всего, тем, что хорошо знал СВОЕ ДЕЛО – ремесло, которому меня учили в вузе, на заводе. Это фантастическая беда нашего государства: начальники разных уровней не владеют ремеслом в той сфере, которой руководят!



...По работе я изъездил всю страну, участвовал в испытаниях, общался с военпредами и руководством оборонных отраслей промышленности. В своей работе часто замещал директора завода и, видимо, приглянулся руководителям Министерства судостроительной промышленности. Меня вызвали в Москву и назначили заместителем начальника Главного управления Минсудпрома СССР. Затем – главным инженером, начальником 9-го Главного управления, заместителем министра судостроительной промышленности СССР.

В 90-е годы стало всё рушиться – на это было больно смотреть. Если бы на подводной лодке начали бы всё менять, она бы просто не поплыла! Вот потому-то наше государство до сих пор не плывет – по крайней мере, с той скоростью, с которой следует.

В это трудное время я был на руководящей работе в оборонной промышленности России, в частности, в должности заместителя Председателя Госкомоборонпрома. А в июле 1997 года меня утвердили председателем Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации. Здесь я проработал пять лет, и, к сожалению, не все мои задумки были реализованы. К моменту моего ухода из Госстандарта уже были подготовлены законы «О стандартизации», «О сертификации», «О государственном контроле и надзоре». Но завершить эту работу мне уже не

дали. Стали разрабатываться документы, которые легли в основу вышедшего в конце 2002 года ФЗ «О техническом регулировании». Я был с самого начала против этого законопроекта...

«Нас поддержали академики»

– В декабре прошлого года Вы вместе с двумя другими руководителями Госстандарта 80–90-х годов написали ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Президенту страны Д.А.Медведеву. К настоящему моменту есть уже какой-то резонанс на обращение? (интервью состоялось в начале марта – ред.) Появляло ли Ваше письмо на ситуацию в сфере технического регулирования?

– На сегодняшний день единственным резонансом на наше обращение стало ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО Президенту РФ, подписанное академиком и членом-корреспондентом РАН. Оно опубликовано во 2-м номере журнала «Стандарты и качество» и поддерживает идеи нашего письма.

– А что Вы можете сказать по поводу законопроекта «О стандартизации»?

– Закон «О стандартизации» можно было принять еще год назад, но те, от кого зависит утверждение законов, считают, что раз существует ФЗ «О техническом регулировании», других документов в этой сфере не нужно. Конечно, легче взять уже готовые техрегламенты соседних стран, расписавшись тем самым в собственном бессилии.

Между тем, у нас еще в прошлые годы была создана хорошая нормативная база промышленности, по широте охвата и глубине проработок национальных стандартов не имеющая аналогов в мире. Российские стандарты не только учитывают приемлемые для национальной экономики требования, но и международные показатели, о чем

О неэффективности всей деятельности по техническому регулированию свидетельствует тот факт, что, по состоянию на 1 ноября 2009 г., принято лишь 11 технических регламентов... <...> На осуществление мер, связанных со вступившим в силу ФЗ, в том числе на разработку проектов технических регламентов, расходуется, по нашим оценкам, до 6 млрд. руб. в год. <...> Выделяя ежегодно хотя бы четвертую часть этих денежных средств на стандартизацию, можно было полностью обновить необходимый для экономики России фонд стандартов, повысить степень их гармонизации с международными.

Из Открытого письма, подписанного бывшими руководителями Госстандарта СССР и России (журнал «Стандарты и качество», 2010 год, №1)

свидетельствует достаточно высокий уровень их гармонизации – 40% (в США эта цифра равняется 25%).

Работу по гармонизации национальных стандартов с международными надо продолжать. У нас функционирует порядка 355 технических комитетов по стандартизации – к



сожалению, их научный потенциал и практический опыт фактически не использовался при разработке проектов техрегламентов.

Одним словом, я, как и многие мои коллеги, считаю, что надо ускорить принятие ФЗ «О стандартизации», проект которого прошел широкое обсуждение научно-технической общественностью. Обо всем этом мы писали в своем Открытом письме Президенту России.

– Спасибо, что нашли время побеседовать со мной. Будем надеяться на разумные решения!

Беседовала И.Жезмер

По прошествии шести лет с момента введения в силу ФЗ («О техническом регулировании» - ред.) можно констатировать пагубность выбранного курса проведения реформы и неэффективность принятых решений. <...> Во многом серьезные проблемы в реформировании технического регулирования обусловлены двумя непродуманными решениями: ликвидацией Госстандарта России <...> и отменой Закона Российской Федерации «О стандартизации».

Из Открытого письма, подписанного бывшими руководителями Госстандарта СССР и России

Нормативные документы, поступившие в Омский ЦСМ в феврале-марте 2010 года

ГОСТ 28307–2007 Комбайны зерноуборочные. Методы испытаний.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 12.0.008–2009 ССБТ. Системы управления охраной труда в организациях. Проверка (аудит).

Дата введения – 2010-07-01

ГОСТ Р 21.1001–2009 Система проектной документации для строительства. Общие положения.

Дата введения – 2010-03-01

ГОСТ Р 50571.1–2009 Электроустановки низковольтные. Часть 1. Основные положения, оценка общих характеристик, термины и определения.

Дата введения – 2010-07-01

ГОСТ Р 52459.5–2009 Совместимость технических средств электромагнитная. Технические средства радиосвязи. Часть 5. Частные требования к подвижным средствам наземной радиосвязи личного пользования и вспомогательному оборудованию.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 52889–2007 Контроль неразрушающий. Акустический метод контроля усилия затяжки резьбовых соединений. Общие требования.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53149–2008 Рыба, морские беспозвоночные и продукты их переработки. Количественное определение содержания

биогенных аминов методом высокоэффективной жидкостной хроматографии.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53150–2008 Продукты пищевые. Определение следовых элементов. Подготовка проб методом минерализации при повышенном давлении.

Дата введения – 2011-01-01

ГОСТ Р 53152–2008 Продукты пищевые. Определение содержания полициклических ароматических углеводородов методом высокоэффективной жидкостной хроматографии.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53182–2008 Продукты пищевые. Определение следовых элементов. Определение общего мышьяка и селена методом атомно-абсорбционной спектроскопии с генерацией гидридов с предварительной минерализацией пробы под давлением.

Дата введения – 2011-01-01

ГОСТ Р 53193–2008 Напитки алкогольные и безалкогольные. Определение кофеина, аскорбиновой кислоты и ее солей, консервантов и подсластителей методом капиллярного электрофореза.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53194–2008 Водки и водки особые. Спектрально-люминесцентный метод идентификации спирта.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53201–2008 Трубы стеклопластиковые и фитинги. Технические условия.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53363–2009 Цифровые радиорелейные линии. Показатели качества. Методы расчета.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р 53400–2009 Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Метод подсчета колоний *Clostridium perfringens*.

Дата введения – 2011-07-01

ГОСТ Р 53405–2009 Проволока медная крешерная. Технические условия.

Дата введения – 2010-04-01

ГОСТ Р 53410–2009 Круги зачистные для ручных шлифовальных машин. Технические условия.

Дата введения – 2011-01-01

ГОСТ Р 53411–2009 Полотна ножовочные для металла.

Дата введения – 2011-01-01

ГОСТ Р 53416–2009 Тара стеклянная для лекарственных средств. Общие технические условия.

Дата введения – 2010-03-01

ГОСТ Р 53417–2009 Упаковка. Методы испытаний на вибрацию при постоянной низкой частоте.

Дата введения – 2010-03-01

ГОСТ Р ИСО 7218–2008 Микробиология пищевых продуктов и кормов для животных. Общие требования и рекомендации по микробиологическим исследованиям.

Дата введения – 2010-01-01

ГОСТ Р ИСО 7540–2008 Паприка молотая порошкообразная. Технические условия.

Дата введения – 2010-01-01

О проводах и кабелях

С 1 июля 2010 года на территории РФ прекращено применение следующих стандартов: ГОСТ 6323-79 «Провода с поливинилхлоридной изоляцией для электрических установок. Технические условия» и ГОСТ 16442-80 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией. Технические условия».

Вводятся в действие национальные стандарты – ГОСТ Р 53768-2010 «Провода и кабели для электрических установок на номинальное напряжение 450/750В включительно. Общие технические условия» и ГОСТ Р 53769-2010 «Кабели силовые с пластмассовой изоляцией на номинальное напряжение 0,66; 1 и 3кВ. Общие технические условия».

В настоящее время в РФ для стационарной прокладки в осветительных и силовых сетях применяют установочные провода, разработанные еще 30 лет назад и отвечающие нормам пожарной безопасности того времени.

Провода, выпускаемые по ГОСТ 6323-79, по некоторым техническим показателям не отвечали требованиям международных стандартов, в том числе по нераспространению горения при прокладке в пучках и по плотности дыма при горении.

Новый национальный стандарт – ГОСТ Р 53768-2010 – распространяется на провода и кабели, в том числе повышенной пожаробезопасности, применяемые для электротехнических установок при

стационарной прокладке, в осветительных целях, а также для монтажа электрооборудования, механизмов и станков на номинальное напряжение до 450/750В частоты до 400 Гц или постоянное напряжение до 1000В; он устанавливает классификацию, требования к конструкциям, техническим характеристикам и методам испытаний.

ГОСТ Р 53768-2010 разработан в соответствии с требованиями проекта технического регламента «О требованиях к безопасности кабельных изделий» и как его доказательная база. Он соответствует требованиям стандартов МЭК серии 60227, предъявляемым к кабельным изделиям с изоляцией и оболочкой из поливинилхлоридного пластика.

Разработка национального стандарта ГОСТ Р 53769-2010 вызвана необходимостью систематизации технических требований на силовые кабели среднего напряжения с пластмассовой изоляцией в связи с ускоренным развитием производственной базы в РФ для производства указанных кабелей, а также в связи с ростом объемов их применения в российских энергосистемах.

При его внедрении решаются такие задачи, как повышение конкурентоспособности кабелей российского производства путем реализации полного комплекса технических требований международных и региональных стандартов и отечественных достижений; гармонизация технических требований с международными нормами МЭК и комитета «CENELEC» для формирования доказательной базы при подтверждении соответствия и сертификации.

По материалам сайта RusCable.Ru

Продолжение. Начало – на стр.1

Хотя в перечень товаров, подлежащих декларированию, входят практически все предметы домашнего обихода (до выхода Постановления Правительства №982 законными фигурантами на рынке они могли быть только с сертификатами соответствия), на конференцию были приглашены те, кто поставяет и продает хлеб наш насущный, т.е. специалисты-пищевики. Понятно почему: продукты питания – самая многочисленная и уязвимая область потребительского рынка.

В 90-е годы, когда неискушенные россияне расхватывали импортные товары сомнительной свежести и отечественный фальсификат, обязательная сертификация стала цитом потребителя, притормозив вал недоброкачественной продукции. За прошедшее время многое изменилось. На рынке пищевой продукции, в основном, остались или производители, которые и без подтверждения третьей стороной (в чем и заключается суть сертификации) гарантируют выпуск безопасной продукции, или «игроки», научившиеся ловко избегать проверок контролирующих организаций.

В этих условиях и родилось ПП-982 – как документ переходного периода, действующий до вступления в силу технических регламентов, в каждом из которых будут изложены формы подтверждения соответствия продукции. Об этом шла речь в выступлении Л.Т.МУШТАЛЕРОВОЙ – директора ООО «Омский центр сертификации и менеджмента».



– Везде говорится об отмене обязательной сертификации, но это совершенно не так, На 60% продукции этот вид подтверждения соответствия как был, так и остался, – объяснила Людмила Тимофеевна. – Другое дело, что до выхода Постановления декларирование применялось только для малоопасной продукции, а теперь – для продуктов питания, косметики и парфюмерии, посуды, одежды и ряда другой продукции.

Л.Т.Мушталерова ответила на многочисленные вопросы аудитории, пояснив, что



Данные проведенных в торговых точках проверок говорят о том, что хотя нарушений много, все же в последнее время наме-

зательной сертификации и декларирования продукции, не обошла она и вопросы ДОБРОВОЛЬНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ. Ведь этот вид подтверждения соответствия является для производителей самым эффективным способом защиты от черного пиара и недобросовестной конкуренции. А для потребителей продекларированной продукции добровольная сертификация – это гарантия стабильного качества и безопасности.

В области «пищевки» таким гарантом стала система качества ХАССП, широко применяемая во многих странах и действующая сегодня на нескольких омских предприятиях. Об этом говорила Т.Г.ЕГИАЗАРЯН – руководитель Органа по сертификации ООО «Омский центр сертификации и менеджмента». Свое выступление она закончила ироничной цитатой Эдварда Деминга – американца, имя и работы которого знакомы всякому, для кого слово «качество» – не пустой звук: «Совершенствоваться необязательно... Выживание – дело добровольное».

Организатором конференции выступил ФГУ «Омский ЦСМ». Отмодно, что мероприятие собрало обширную и заинтересованную аудиторию, что выступающие постарались ответить на каждый заданный из зала вопрос. Закрывая конференцию, руководитель Омского ЦСМ Д.М.СВЕТЛИЧНЫЙ подчеркнул, что если что-то по поднятой теме еще осталось непонятным, специалисты учреждения готовы дать разъяснения (тел.68-01-38, 68-27-36 – отдел стандартизации).

И.Жезмер

Сертификация и/или декларирование?

На конференцию «Актуальные проблемы в области обязательного подтверждения соответствия продукции» собралось более 300 человек: главным образом, представители предприятий, производящих и реализующих продукты питания

сертификаты, выданные до 14 февраля 2010 года, продолжают действовать – с учетом срока годности продукта. Что же касается деклараций о соответствии, их обязательно надо РЕГИСТРИРОВАТЬ в органах по сертификации.

Хотя сертификаты порой поддельвались (так ведь и фальшивомонетки еще не перевелись!), зато при сертификации на предприятии проводился ИНСПЕКЦИОННЫЙ КОН-

ТРОЛЬ, гарантирующий безопасность продукции. И для потребителя это была еще одна, дополнительная, защита.

Как сегодня обстоят дела на омском потребительском рынке? Исчерпывающую картину положения в разных его секторах нарисовала начальник отдела защиты прав потребителей Управления Роспотребнадзора по Омской области Т.Д.ПОЛЯКОВА.

чается положительная динамика в отношении безопасности и качества продовольствия.

Н.Л.ХОВРИНА, врач-эксперт Центра гигиены и эпидемиологии по Омской области, в своем выступлении подчеркнула: «Я согласна, надо дать свободу малому и среднему бизнесу, вот только готовы ли они сами взять на себя ответственность за свой товар?» Начав с этого риторического вопроса, Надежда Леонидовна затем привела конкретные цифры и факты, свидетельствующие о явной неготовности некоторых производителей нести единоличную ответственность за качество и достоверность своей продукции и достоверность информации, записанной в декларации.

Было прокомментировано Постановление и представителем общественной организации, стоящей на защите прав потребителей, – Е.Я.РАБИНОВИЧЕМ, председателем Совета ОСП «Щит».

Хотя на конференции рассматривались проблемы обя-

Пришла весна, а с ней... нитраты

В этом году зима долго не хотела расставаться с нами... Тем с большим нетерпением мы ждем непрерывных спутников весны – солнца, молодой зелени и первых овощей. Хотя сейчас фрукты-овощи можно купить круглый год, нам кажется, что весенние растения отличаются особенным ароматом и максимальным количеством витаминов. А как же быть с пресловутыми НИТРАТАМИ?

На эту тему мы пригласили высказаться И.А.СМИРНОВУ – ведущего специалиста-эксперта отдела санитарного надзора Управления Роспотребнадзора по Омской области.

Солнце, воздух и вода – друзья или враги?

Начну с того, что в умеренных дозах нитраты абсолютно безвредны. У здоровых людей они быстро всасываются и быстро выводятся из организма. Установлена безопасная суточная доза нитратов для человека: 5 мг на 1 кг массы тела. Другое дело, что длительное и обильное поступление нитратов в организм человека, даже здорового, а тем более страдающего расстройствами желудочно-кишечного тракта и верхних дыхательных путей, способно вызвать различные осложнения.

Содержание нитратов в овощной продукции зависит от многих причин:

почвенно-климатических условий, биологических особенностей растений, агротехнических приёмов и ряда других факторов, которыми частично можно управлять.

Накопление нитратов в овощной продукции возрастает при неблагоприятных погодных условиях: в годы с холодным и пасмурным летом поглощённые из почвы нитраты не полностью расходуются на построение органических соединений, поэтому накапливаются в тканях растений в свободной форме. Постоянная высокая температура в течение вегетативного периода и в то же время недостаточность освещённости и солнечной радиации, а также хорошая обеспеченность влагой способствуют повышению концентрации нитратов в сельхозпродукции.

Недозрелые овощи и овощи раннего созревания могут содержать нитратов больше, чем достигшие нормальной уборочной зрелости.

Иметь или не иметь

Для каждого вида растений установлены свои гигиенические нормативы по содержанию нитратов. Большим накоплением отмечаются чёрная редька, свекла, салат, щавель, редис, ревен, шпинат, особенно выращенные в парниках и теплицах.

Меньше всего нитратов в луке, томатах, баклажанах, перце, зелёном горошке. Вообще не накапливают опасного для здоровья количества нитратов картофель, фрукты, ягоды.

Можно ли избавиться от нитратов полностью?

Это практически невозможно, да и не нужно! Потому что,

борясь с нитратами, вы одновременно уничтожаете и полезные вещества, особенно витамин С. Но снизить содержание нитратов до безопасного уровня можно. При варке, бланшировании, консервировании, солении, квашении и очистке уровень нитратов в овощах и фруктах значительно снижается.

Необходимо ввести в свой рацион ягоды, особенно богатую витамином С



смородину, зелёный чай, – это естественные нейтрализаторы нитратов.

При выборе овощей обращайте внимание на их размер («гиганты» чаще всего оказываются напичканными нитратами), запах (если запах чувствуется за версту, то лучше пройти мимо), цвет (ярко-зелёный цвет огурца, краснота моркови и желтизна картофеля не должны вас слишком радовать).

Где лучше покупать овощи и зелень: в магазинах, на рынках, у частников? Только в местах их легального оборота!

Превышение содержания нитратов может быть не только в тепличной продукции, но и в выращенной на личных участках (причём независимо от того, применялись или нет азотные удобрения). Накопление азота в почве происходит и при внесении в качестве удобрения навоза, куриного помёта. Особую тревогу вызывает применение бесподстилочного навоза под овощи. Рекомендуемый период времени года для внесения навоза – осень, и обязательно после компостирования с соломой или торфом.

Нитраты – это соли азотной кислоты. Сельскохозяйственной продукции без нитратов не бывает, поскольку именно эти соли в виде натриевой и калиевой селитры являются основными источниками азота в питании растений.

Самые точные сведения о содержании нитратов в овощной продукции потребителю сообщает в аккредитованных лабораториях города:

- ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Омской области» (ул. 27 Северная, 42А);
- ГУ ОО «Омская областная ветеринарная лаборатория» (ул. 10 лет Октября, 203А);
- Омский филиал ФГУЗ «Федеральный центр гигиены и эпидемиологии по железнодорожному транспорту» (ул. 5-я Марьяновская, 46/6);
- ФГУ «Центр агрохимической службы «Омский» (пр. Королёва, 34);
- АНО «Сертификат» (ул. Октябрьская, 92)

Приобретая овощи на рынках, покупатель для проведения испытаний продукции может обратиться непосредственно в лабораторию ветеринарно-санитарной экспертизы.

Наш адрес: 644116, Омск, ул. 24-я Северная, 117А. Тел. 68-27-36. E-mail: info@ocsm.omsk.ru

Перепечатка или использование материалов только по согласованию с редакцией издания

Редакционный совет:
Д.М. Светличный (председатель),
Г.П. Косенков, Н.М. Шаповалов, Ф.М. Кельс,
И.Д. Жезмер (редактор)

Печать: ООО «Омскбланкиздат»,
ул. Орджоникидзе, 34, тел. 25-02-37
Заказ № 153929. Тираж 999 экз. Бесплатно.
Подписано в печать 08.04.2010 г.,
время по графику - 18.00, время факт. - 18.00.